

Rapport nr. 5/98

Forvaltning av fredet rovvilt i Hedmark i 1997.

Bestandsregistrering, forebyggende tiltak, skadedokumentasjon og erstatninger.

Kristine Schneede Alme, Erling Maartmann og Hans Chr. Gjerlaug

NB: Dette er et skannet og OCR-behandlet dokument.
Teksten er derfor ikke korrekturlest og rettet.
Det er bildet av teksten som er korrekt, ikke den kopierbare teksten.


FYLKESMANNEN I HEDMARK

Miljøvernavdelingen

Fylkeshuset - 2300 Hamar

Telefon 62 54 40 00 - Telefaks 62 54 45 57 - Telex 21 623

Rapport

Tittel: Forvaltning av fredet rovvilt i Hedmark i 1997. Bestandsregistrering, forebyggende tiltak, skadedokumentasjon og erstatninger.	Rapport nr.: 5/98
	Dato: 26.06.98

Forfattere: Kristine Schneede Alme, Erling Maartmann, Hans Chr. Gjerlaug.	Antall sider: 58 + 9 vedlegg
Prosjektansvarlig:	ISSN-nr: ISSN 0802-7013
Finansiering:	ISBN-nr: ISBN 82-7555- 086-6

Sammendrag:

Hedmark er det eneste fylket i Norge med fast tilhold av de fire store rovdirene ulv, bjørn, jerv og gaupe. Dessuten hekker kongeørn årlig. Skader av disse fem artene på husdyr kan kreves erstattet. I 1997 ble det påvist reproduksjon av ulv i to områder helt eller delvis innenfor Hedmark. En ulveflokk har tilhold på Koppangskjølen mellom Stor-Elvdal og Rendalen og en flokk i området Bjørkelangen/Kongsvinger. I det gamle yngleområdet på Finnskogen ble et nytt par registrert, disse er trolig mest i Sverige. Bestanden av gaupe ble i 1997 vurdert til mer enn 60 dyr. Syv beboende bjørnehi ble funnet i fylket våren 1997. I 12 kommuner ble det gjennomført skadeforebyggende tiltak som ordinært tilsyn, ekstraordinært tilsyn, flytting av sau, forberedt og akutt tidlig sanking, klaveprosjekt mot gaupeskader og fellingsforsøk på gaupe. Ved kvotejakt på gaupe ble 9 av en kvote på 12 dyr felt. I alt 1161 døde husdyr ble meldt for undersøkelse som mistenkt rovvilt drept, 1033 ble obdusert/feltundersøkt og 719 vurdert som drept av fredet rovvilt, hvorav samtlige tilfeller gjaldt sau. Totalt 507 husdyreiere har søkt om erstatning for rovviltskade i 1997. Før klagebehandling er kr. 8.018.450,- utbetalt i erstatning til 457 av søkerne for 1542 søyer og 4186 lam. Bjørn og gaupe var de største skadevolderne, men skadene fordeler seg jevnere på de ulike rovviltartene i 1997 enn tidligere år. Fylkesmannen har i 1997 benyttet kr. 13.991.605,- til rovviltforvaltning. Av dette er kr. 10.149.371,- brukt til erstatninger for skader av fredet rovvilt (inklusive restoppgjør for foregående år).

4 emneord:

Fredet rovvilt, forvaltning, forebyggende tiltak, erstatninger.

Referanse:

Alme, K. S., Maartmann, E. og Gjerlaug H. C. 1998: Forvaltning av fredet rovvilt i Hedmark i 1997. Bestandsregistrering, forebyggende tiltak, skadedokumentasjon og erstatninger. Fylkesmannen i Hedmark, Miljøvernavdelingen, rapport nr. 5/98, 58 sider + 9 vedlegg.

Forord

Norge har tiltrådt konvensjonen om biologisk mangfold. Det innebærer en internasjonal forpliktelse til å gjennomføre tiltak slik at plante- og dyrearter blir bevart for kommende generasjoner. Direktoratet for naturforvaltning har i rapport 1992-6 laget en oversikt over de truede artene i Norge. Mellom 30 og 40 høyerestående plante- og dyrearter antas å være direkte truet, mens om lag 60 arter regnes som sårbare i Norge.

De store rovdyrartene og kongeørn er ført opp på listen over truede arter fra Direktoratet for naturforvaltning. Ulven er regnet som direkte truet av utryddelse, mens bjørn, jerv og kongeørn er ført opp som sårbare arter. Registreringer det siste året kan tyde på at dette bildet er i ferd med å endre seg. Det er derfor behov for å følge utviklingen nøye. Gaupebestanden i Hedmark er av fylkesmannen vurdert til minst 60 individer, og definert som en levedyktig bestand. Det er derfor åpnet for kvotejakt på arten.

Det er et mål i norsk miljøvernpolitikk å ta vare på de artene som forekommer naturlig i landet. Ved behandling av St.meld. nr. 27 (1991-92) om forvaltning av bjørn, jerv, ulv og gaupe sluttet Stortinget seg til regjeringens hovedmålsetting:

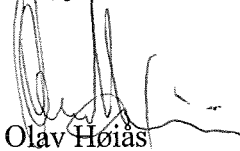
«Regjeringen vil sikre levedyktige bestander av de store rovdyrartene bjørn, jerv, ulv og gaupe i Norge. Samtidig skal de skader som forårsakes av store rovdyr begrenses mest mulig.»

Ved Stortingets behandling av St.meld. nr. 35 (1996-97) om rovviltforvaltning ble denne hovedmålsettingen opprettholdt.

Fylkesmannen er tillagt mange og viktige oppgaver i rovviltforvaltningen. Å ta vare på de store rovviltartene er konfliktfylt på grunn av de skadene disse dyrene gjør på bufe og tamrein. Denne rapporten gir en oversikt over sentrale deler av fylkesmannens arbeid på dette feltet i 1997.

Det rettes en stor takk til alle dem som har gitt fylkesmannen verdifulle innspill i forvaltningsarbeidet. Mange har på ideelt grunnlag gitt meldinger om rovvilt og bidratt til registreringer og dokumentasjon ved feltarbeid. Fylkesmannens feltpersonell takkes spesielt for stor imøtekommenhet og innsats til alle døgnets tider.

Hamar, juni 1998



Olav Høias
fylkesmiljøvern sjef

Innhold

1.	Innledning	7
2.	Bestandsregistrering.....	8
	2.1. Generelt.....	8
	2.2. Ulv.....	8
	2.3. Bjørn.....	9
	2.4. Jerv	9
	2.5. Gaupe	9
	2.6. Kongeørn.....	10
3.	Forebyggende tiltak.....	11
	3.1. Generelt	11
	3.2. Ordinært tilsyn	12
	3.3. Ekstraordinært tilsyn.....	12
	3.4. Flytting av sau.....	14
	3.5. Forberedt tidlig sanking	15
	3.6. Akutt tidlig sanking.....	16
	3.7. Driftsomlegging	16
	3.8. Fellingstillatelse	16
	3.10. Kvotejakt på gaupe.....	17
	3.11. Andre tiltak.....	18
4.	Skadedokumentasjon.....	19
	4.1. Generelt	19
	4.2. Ulv.....	23
	4.3. Bjørn.....	23
	4.4. Jerv	23
	4.5. Gaupe	24
	4.6. Kongeørn	24
	4.7. Andre dødsårsaker.....	24
5.	Erstatning	25
	5.1. Generelt	25
	5.2. Beregningsgrunnlag	25
	5.3. Erstatninger for skader forvoldt av fredet rovvilt i 1997	27
	5.4. Klagebehandling og revidert skadeoppgjør for rovviltskader i 1996.....	27
	5.5. Erstatninger for rovviltskader i 1997 sammenlignet med tidligere år.....	28

6.	Administrasjon og økonomi	31
7.	Litteratur	33
8.	Figurer	35

Vedlegg

Vedlegg 1: Forebyggende tiltak mot rovviltskader i 1997

Vedlegg 2: Skadedokumentasjon i Hedmark i 1997

Vedlegg 3: Skadedokumentasjon i 1997 for sau funnet i nabofylker, men der eier er bosatt i Hedmark.

Vedlegg 4: Døde husdyr meldt som mistenkt drept av fredet rovvilt i Hedmark i 1997, men som ikke ble obdusert/feltundersøkt av fylkesmannen.

Vedlegg 5: Antall døde husdyr meldt som mistenkt drept av fredet rovvilt i Hedmark i 1997, men som ikke ble undersøkt av fylkesmannen.

Vedlegg 6: Antall søyer og lam som ble meldt som mistenkt drept av ulike arter fredet rovvilt i Hedmark i 1997, men som ikke ble undersøkt av fylkesmannen.

Vedlegg 7: Kommunevis fordeling av antall sauer som er meldt som mistenkt drept av ulike arter fredet rovvilt i Hedmark i 1997, men som ikke ble undersøkt av fylkesmannen.

Vedlegg 8: Erstatningsoppgjør i 1997

Vedlegg 9: Tillegg til skadeoppgjør for 1996

1. Innledning

Det er en hovedmålsetting for norsk miljøvernforvaltning å opprettholde naturens produktivitet og artsrikdom. Målsettingen er nedfelt i norsk miljøvernlovgivning og i internasjonale konvensjoner ratifisert av Norge. Både viltloven og Bernkonvensjonen om vern av truede arter forutsetter derfor at Norge skal ta vare på samtlige dyrearter som finnes i landet. Blant dyreartene er de store rovpattedyrene mest konfliktfylte å forvalte. Dette skyldes at artene har små bestander i Norge, samtidig som de lokalt gjør betydelig skade på bufe og tamrein. Hedmark har i denne sammenhengen et spesielt ansvar siden viktige deler av leveområdene til alle de fire store rovpattedyrene berører fylket. I tillegg hekker kongeørn i fylket. Arten betegnes som sårbar og kan på sine steder forårsake skade på bufe og tamrein.

St. meld. nr. 35 (1996-97) om rovviltforvaltning, som Stortinget har sluttet seg til, har som mål å sikre levedyktige bestander av de fire store rovviltartene. Samtidig har en som mål å opprettholde et aktivt jordbruk med hensyn til å utnytte beiteressursene i utmark med sau og rein.

Dette medfører at forvaltningen av rovviltbestandene skal skje på en slik måte at det kan drives forsvarlig jordbruksdrift og reindriftsnæring innenfor akseptable økonomiske rammer. Videre innebærer det en differensiert forvaltning som tar hensyn til både viktige beiteområder og at rovdirene skal overleve i landet i framtida. Miljøverndepartementet har 24. juni 1994 fastsatt administrative grenser for kjerneområder for bjørn og jerv. Kjerneområdet for bjørn i Hedmark omfatter sentrale og østlige deler av fylket, mens kjerneområdet for jerv i Hedmark er begrenset til vestlige deler av kommunene Stor-Elvdal og Folldal. Avgrensningen av kjerneområdene er vist i figur 1. Ved forvaltningen av bjørn og jerv tar stortingsmeldingen utgangspunkt i de eksisterende kjerneområder. Hensikten med kjerneområdene er å sikre artenes reproduksjons- og overlevelsesmuligheter, for derigjennom å legge forholdene til rette for langsiktig levedyktige bestander. Det legges derfor vekt på å sikre yngling i disse områdene. En skal være mer restriktiv når det gjelder å iverksette fellingstillatelser i kjerneområdene enn i områdene utenfor. Samtidig skal en prioritere kjerneområdene når det gjelder tildeling av ressurser for å forebygge skader som fredet rovvilt kan forårsake.

Fylkesmannen har i dag viktige oppgaver i tilknytning til forvaltningen av de store rovviltartene, blant annet:

- Gjennomføre *bestandsdokumentasjon* av store rovdyr.
- Prioritere og gjennomføre *forebyggende tiltak* mot rovviltskader på bufe.
- Utføre *skadedokumentasjon* på bufe mistenkt tatt av store rovdyr eller kongeørn.
- Vurdere om det kan og bør tillates *kvotejakt på gaupe*, og administrere gjennomføring av slik jakt.
- Administrere eventuell *lisensjakt på jerv*.
- Iverksette eventuelle *fellingstillatelser* på store rovdyr.
- Behandle og avgjøre søknader om *erstatning for skade på bufe* forvoldt av fredet rovvilt.

Denne rapporten gir en oversikt over det arbeidet fylkesmannen har gjennomført i 1997 innenfor sentrale deler av rovviltforvaltningen.

2. Bestandsregistrering

2.1. Generelt

Hedmark er landets eneste fylke med fast tilhold av alle de fire store rovdyrene ulv, bjørn, jerv og gaupe. Dessuten hekker kongeørn årlig i nordre deler av fylket. Disse fem rovviltartene er spesielt prioritert med hensyn til bestandsregistrering. Status for flere av rovdyrbestandene i Hedmark har nær sammenheng med bestandsforholdene i tilgrensende strøk av Sverige.

Forekomsten av ulv i Hedmark er enestående for Norge. En liten fast bestand av ulv i flokk eller par har hatt tilhold i fylket siden vinteren 1982/83 (Wabakken m.fl. 1994a, 1997). I 1997 ble det påvist to ynglinger helt eller delvis i Hedmark. I tillegg ble et ulvepar igjen påvist på Finnskogen.

Hedmark er også landets eneste fylke sør for Nord-Trøndelag med fast bestand av bjørn. Bjørnestammen har sin hovedutbredelse øst for Glomma, der flere bjørner overvintret hvert år. Det er begrenset kunnskap om binneforekomst i fylket, men hunddyr er påvist i Trysil, og det er flere indikasjoner på at binner også kan ha tilhold i andre østlige kommuner.

Bestander av jerv finnes i nordvestre og i nordøstre deler av fylket, henholdsvis Rondane-Dovrestammen og Femundsmarka-Sylanestammen. Yngling forekommer i begge bestander nær fylkesgrensa, muligens også i Hedmark.

Gaupa er den vanligste av de store rovdyrene i Hedmark og er mer tallrik enn ulv, bjørn og jerv til sammen. Den forekommer i et variabelt antall i alle fylkets kommuner. Hedmark fylke har lenge vært i en særstilling som oppvekstområde for gaupe i Sør-Norge. Ingen andre fylker enn Hedmark sør for Nord-Trøndelag har hatt kontinuerlig reproduksjon av gaupe de siste 40-50 årene. De viktigste yngleområdene har vært konsentrert til Rendalen med tilstøtende kommuner og til Finnskogen. I første halvdel av 1990-tallet har ynglinger av gaupe vært påvist spredt over store deler av fylket.

2.2. Ulv

Bestandsregistrering av ulv blir gjennomført i samarbeid med svenske forvaltningsmyndigheter (Wabakken m.fl. 1994a). Registreringsarbeid i forbindelse med de yngleområdene er fra november 1997 utført av Høgskolen i Hedmark.

I november 1997 ble det ved sporinger på snø bekreftet at ulv har ynglet to steder i Norge dette året. Det er første gang på omlag 50 år at det er dokumentert at ulv har ynglet her i landet. Begge disse yngleområdene berører Hedmark.

Det ene området ligger sørvest for Kongsvinger og berører Hedmark, Akershus og Østfold fylker samt deler av svenske områder. Innenfor Hedmark er ulvene påvist i Kongsvinger, Eidskog og Sør-Odal kommuner. Ett ulvepar ble vinteren 1996/97 jevnlig registrert i dette området. I november kunne man for første gang påvise valper. Sporinger på dette tidspunktet tydet på minst tre valper.

Det andre yngleområdet ligger nord for Koppang og berører Rendalen og Stor-Elvdal kommuner. Ulveflokket i dette området er den eneste som kun bruker arealer innenfor Hedmark fylke. Det ble ikke registrert ulv i dette området vinteren 1996/97, men utover sommeren og høsten 1997 var det her gjentatte ulvemeldinger, bl.a. skader på sau. Også i dette området kunne man i november ved sporinger på snø påvise valper. Feltarbeidet indikerte minst tre valper.

Vinteren 1996/1997 ble det kun påvist enslig ulv innenfor det gamle ynglereviret på Finnskogen (Wabakken m.fl. 1997b). I november 1997 ble et nytt revirmarkerende par registrert i dette området. De kom fra norsk side (Åsnes kommune) og ble observert mens de krysset riksgrensen inn på svensk side.

Ett revirmarkerende par ble i desember 1997 også registrert i sørøstre deler av Trysil. Det er usikkert om dette er et eget nyetablert par, eller om det er det samme paret som ble registrert på Finnskogen.

Enslige ulver ble ved noen anledninger registrert utenfor yngleområdene. Ett individ dukket opp i begynnelsen av februar på vestsida av Glomma i Våler, Åsnes og Grue kommuner. Lengst øst i sistnevnte kommune ble det registrert et enkeltindivid i desember. I Atnadalen i Stor-Elvdal ble det også før jul registrert et enkeltindivid ved flere anledninger.

2.3. Bjørn

Bortsett fra skadedokumentasjon, noe hireregistrering og undersøkelser i felt ved meldinger om binne med unger, ble det ikke gjennomført spesielle registreringer av bjørn i Hedmark i 1997.

Det ble funnet sju bebodde bjørnehi i Hedmark våren 1997. Disse ble funnet innenfor Engerdal, Trysil, Åmot, Rendalen, Våler og Åsnes kommuner. To av bjørnene var radiomerket, ett av deres hi ble funnet uavhengig av radiosenderen.

2.4. Jerv

I samarbeid med de lokale fjellstyrer gjennomførte fylkesmannen i april 1997 registrering av jerv i områder med muligheter for yngling i Engerdal og Stor-Elvdal kommuner. Melding om en mulig ynglelokalitet i Rendalen ble også undersøkt. Ynglehi ble ikke lokalisert i noen av disse områdene, men yngling kan ikke utelukkes i disse områdene. Ellers ble det ikke organisert spesielle jerveregistreringer i fylket i 1997.

2.5. Gaupe

Ved bestandsregistrering av gaupe legger fylkesmannen spesiell vekt på meldinger om familiegrupper, som om mulig blir undersøkt i felt. Analyser av eventuelle skutte dyr gir supplerende opplysninger til fylkesmannens bestandsregistrering og bestandsvurdering. Skadedokumentasjon av gaupedrepte husdyr gir dessuten viktig informasjon om gaupas utbredelse i barmarksperioden.

Bestandstettheten av gaupe varierer lokalt, men gaupa har en vid utbredelse i Hedmark. I likhet med de to foregående årene ble også i 1997 gaupe dokumentert av fylkesmannens

rovviltpersonell i samtlige av fylkets kommuner ved spor på snø eller ved funn av gaupedrepte lam.

Vinteren 1996-97 ble minimum 14 hunngauper med unger registrert i Hedmark. Meldingene er kontrollert og kvalitetssikret ved sporing i felt, eller ved at familiegruppene var radiomerket. Utbredelsen av reproduserende hunndyr dekker store deler av fylkets midtre og søndre kommuner. Avskytning og annen kjent dødelighet av gaupe illustrerer også en vid utbredelse av enkelt dyr og reproduksjon i Hedmark i 1997 (figur 3).

Gaupestammen i Hedmark er ikke isolert, men har en utbredelse som er sammenhengende med andre delbestander utenfor fylkets grenser, spesielt i Värmlands län og Oppland fylke. Fylkesmannen vurderte gaupestammen i Hedmark som levedyktig og reproduksjonen i fylket som tilstrekkelig til å tillate kvotejakt på gaupe i 1997. Bestandstallene er usikre, men foreløpige beregninger har vist at minst 60 gauper har tilhold i fylket. Bestanden teller trolig nær 80 dyr.

2.6. Kongeørn

Det er ikke foretatt spesielle bestandsregistreringer av kongeørn i regi av fylkesmannen i 1997.

3. Forebyggende tiltak mot rovdyrskader i Hedmark i 1997

3.1. Generelt

Fylkesmannen har i 1997 gitt midler til ulike skadeforebyggende tiltak i 12 kommuner, hvorav 9 av fylkets 10 kommuner som er helt eller delvis berørt av kjerneområder for bjørn eller jerv.

Totalt har fylkesmannen fått 3.500.000 kr. til fordeling til forebyggende tiltak, der miljøvern-avdelingen er blitt tildelt kr. 1.800.000,- og landbruksavdelingen kr. 1.700.000,-. Fylkesmannens fordeling av midler til skadeforebyggende tiltak i de enkelte kommuner er vist i tabell 1. Omtrent kr. 3.150.000,- er benyttet til tiltak innenfor kjerneområdene for bjørn eller jerv, hvilket er ca. 90% av de tildelte midlene.

Når det gjelder midler til tidlig innsanking er det foretatt en prioritering av besetninger innenfor kjerneområdene for bjørn og jerv. Midlene til ekstraordinært tilsyn er fordelt ut i fra akutt skadesituasjon i de enkelte kommunene. En god del av midlene til ekstraordinært tilsyn ble fordelt i forbindelse med de omfattende ulve- og jerveskadene i nordfylket.

Tab. 1: Tildelte midler til ordinært tilsyn, ekstraordinært tilsyn, tidlig innsanking, omstilling og andre tiltak i 1997.

KOMMUNE	ORDINÆRT TILSYN	EKSTRA- ORDINÆRT TILSYN	TIDLIG INNSANKING	OMSTILLING	ANDRE TILTAK
Grue		3.000,-			
Åsnes					
Våler			32.550,-	50.000,-	65.130,-
Elverum			225.500,-		93.160,-
Trysil	250.000,-	8.000,-	83.710,-	872.452,-	
Åmot		9.000,-	5.280,-		
Stor-Elvdal	30.000,-	24.000,-	103.520,-		20.000,-
Rendalen		36.000,-	318.670,-		
Engerdal	150.000,-	7.000,-	126.673,-	275.000,-	
Tynset		11.500,-			
Tolga		1.500,-			
Alvdal		15.000,-			
Folldal		3.000,-	9.125,-		
Annet:					
Klaveprosjektet					111.000,-
Norges birøkterlag					7.000,-
Skadedok.					273.729,-
Bestandsreg.					167.239,-
Diverse					112.262,-
SUM	430.000,-	118.000,-	905.028,-	1.197.452,-	849.520,-

Med hensyn til andre forebyggende tiltak, vil det av kapittel 3.10 fremgå hvilke tiltak det dreier seg om.

Figuren nedenfor viser hvor mye det er gitt i tilskudd til de ulike forebyggende tiltakene de siste 3 årene.

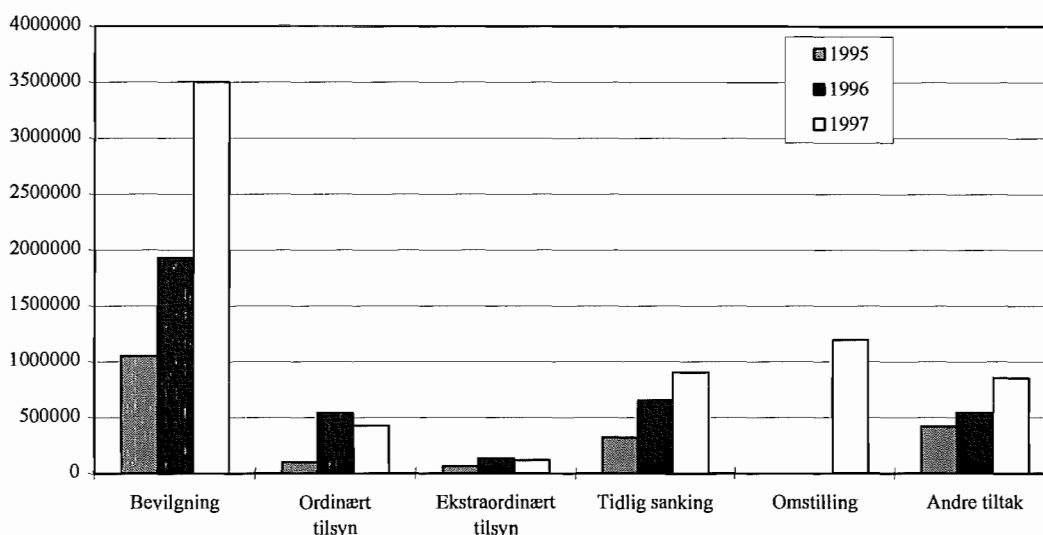


Fig. 3.1 Bevilgninger og tilskudd til forebyggende tiltak i årene 1995, 1996 og 1997, fordelt på de ulike tiltakstypene. Tilskudd gitt av landbruksavdelingen inngår i summene.

3.2. Ordinært tilsyn

Fylkesmannen har i 1997 gitt til sammen kr. 430.000,- til ordinært tilsyn. Midlene er i 1997, som i tidligere år, kun gitt innenfor kjerneområdet for bjørn i fylket. Midlene ble gitt til Storfjellet beiteområde i Stor-Elvdal, til Trysil hovedsankelag og Varlia sankelag i Trysil, og til Engerdal sau og geitalslag. Midlene var forutsatt brukt fortrinnsvis til tilsyn i siste del av beitesesongen og på kvelds- og nattetid.

Fylkesmannens vurderinger av tiltaket

Fylkesmannen er av den oppfatning at ordinært tilsyn kan ha en viss forebyggende effekt mot bjørneskader i besetninger nær svenskegrensen og for sau på fjellbeite. Dette forutsetter imidlertid et godt organisert samarbeid mellom saueeierne, at saubesetningene er konsentrert i et felles beiteområde og at tilsynet foretas på den tiden av døgnet da bjørnen er aktiv, dvs. ikke på dagtid.

3.3. Ekstraordinært tilsyn

Til sammen ble det gitt tilskudd på kr. 118.000,- til ekstraordinært tilsyn som strakstiltak etter dokumenterte skader på grunn av fredet rovvilt. I 1997 utgjorde bjørne- og ulveskader en vesentlig del av de akutte skadene som det ble gitt midler til ekstraordinært tilsyn for. Betydelige, men spredte ulveskader i nordfylket var bakgrunnen for en stor del av tilsagnene om midler som ble gitt i juli. I siste del av beitesesongen oppsto det betydelige skader på grunn av jerv i Alvdal vestfjell, og 4 av de 5 tilsagnene som ble gitt etter 20. august ble gitt med bakgrunn i jerveskadene.

Midlene til ekstraordinært tilsyn ble fordelt på 25 beiteområder og 10 kommuner. Av det samlede beløp på kr. 118.000,- ble kr. 72.000, eller 61%, brukt ved akutte skader innenfor kjerneområdene for bjørn og jerv.

Kommunenes og saueeierens vurderinger av tiltaket

Fylkesmannen har mottatt ulike vurderinger av tiltaket i de 13 kommunene som fikk tildelt midler i 1997. De fleste kommuner mener tiltaket virker positivt med hensyn til å få oversikt over skadesituasjonen. En del kommuner mener tiltaket også kan virke forebyggende gjennom at rovdyr skremmes ut av beiteområdet. Det er også blitt pekt på at tiltaket har betydning med hensyn til dyrevernet.

Det kan se ut som om saueeierne selv har en større tro på den forebyggende effekten, og det er i flere rapporter nevnt at fredet rovvilt er skremt ut av beiteområdet under tilsynet. Gjennom telefonsamtaler med berørte saueiere har fylkesmannen også fått inntrykk av at tiltaket oppfattes som positivt, da en raskt får tilsagn om midler i en akutt skadesituasjon.

Fylkesmannens vurderinger av tiltaket

Fra kommunalt hold råder en viss usikkerhet omkring hvorvidt tiltaket faktisk er med på å forebygge ytterligere skader. Dette er også svært vanskelig å dokumentere. Fylkesmannen vurderer likevel ekstraordinært tilsyn som et viktig forebyggende tiltak i akutte skadesituasjoner. Tiltaket øker aktiviteten av folk i det aktuelle området, noe som kan avverge nye rovdyrangrep samtidig som både berørte husdyreiere og forvaltningsmyndighetene får bedre innsikt i skadesituasjonen. Å få oversikt over skadesituasjonen er for øvrig en viktig hensikt med tiltaket, i tillegg til det å forebygge skader. Det kan føre til at en får et bedre grunnlag for å kunne beslutte hvilke tiltak som videre bør iverksettes for å unngå ytterligere skader. Ordningen har vist seg nyttig også utenfor kjerneområder, ved at en raskere enn ellers får oversikt over skadesituasjonen. Dermed får man et bedre beslutningsgrunnlag ved behandling av søknader om fellingstillatelse.

Rapportene for det ekstraordinære tilsynet viser at en stor del av det ekstraordinære tilsynet har foregått på dagtid, i tiden fra kl. 8 til 18. Det er grunn til å anta at den forebyggende effekten av tiltaket ville øke dersom dette tilsynet i større grad ble konsentrert til sen ettermiddag/kveld og tidlig morgen.

Det hersker en viss usikkerhet med tanke på hvilken skadeforebyggende effekt tiltaket har for de tilgrensende beiteområdene. Tilsvarende som for ordinært tilsyn, har tiltaket trolig størst tapsreducerende effekt i beiteområder nær svenskegrensen. Her er det særlig store utmarksarealer uten sau på beite, og mange av bjørnene langs riksgrensen holder til hovedsakelig på svensk side. Sammenlignet med områder lenger vest er det derfor mindre sannsynlig at en bjørn blir skremt ut av et saubeiteområde og inn i et nytt i disse østlige strøk av fylket.

Tiltaket har også en del positive virkninger utover det rent tapsreducerende. Fylkesmannen har inntrykk av at det blant sauebønder som får tilsagn om midler, er en holdning om at dette er et tiltak som oppfattes som positivt i en akutt skadesituasjon. Tiltaket har en umiddelbar virkning for berørte husdyreiere, og ingen andre forebyggende tiltak har gitt så mange positive tilbakemeldinger fra den enkelte eier til fylkesmannen som bruk av disse midlene. Fylkesmannen ser midlene til ekstraordinært tilsyn også som et konfliktdempende virkemiddel, i og med at

tildeling av slike midler ofte oppfattes som en god hjelp i en situasjon preget av fortvilelse og frustrasjon over store tap.

3.4. Flytting av sau

Fylkesmannen ga i 1997 tilsagn om kr. 37.000,- til to saueiere i Engerdal til forsøk med flytting av sau. Dette forsøket ble imidlertid ikke igangsatt dette året, og tilsagnet ble derfor trukket tilbake.

Fylkesmannen har i 1997 gitt tilskudd på kr. 76.500,- til å flytte 2 saubesetninger med til sammen 440 beitedyr ut av kjerneområdet for bjørn fra østre Elverum til Raudfjellet, vest for Glomma i Åmot kommune. Dette ble satt i verk i 1993, og tiltaket har tidligere vist seg kostnadsbesparende idet det har ført til reduserte utbetalinger til de to berørte brukerne. På skogsbeite i Ulvådalen i Elverum var disse besetningene utsatt for betydelige bjørneskader gjennom flere år. En av eierne beholdt de fleste sauene i Ulvådalen i 1993 og omkring halvparten av besetningen ble beholdt i Ulvådalen i 1994.

Fylkesmannens vurdering av tiltaket

Besetningene som ble værende i Ulvådalen i perioden 1992-1994 hadde et gjennomsnittlig lammetap på ca. 28% og et gjennomsnittlig søyetap på ca. 26%. I besetningene som ble flyttet til Raudfjellet har det gjennomsnittlige lammetapet vært på 12% og søyetapet har vært på gjennomsnittlig vel 2%. Tapene har dermed gått ned både for lam og søyer, men nedgangen har vært størst i søyetapet. Se figur 3.2 nedenfor. (Tallene for antall sau sluppet på beite i Raudfjellet i 1993 er omtrentlige. Fylkesmannen sitter ikke inne med tallene for antall sau sluppet dette året for den ene brukeren, da denne ikke hadde noe tap dette året og følgelig ikke søkte erstatning. Imidlertid var besetningene som ble sluppet fra denne brukeren i 1992 og 1994 omtrent like store, og en har derfor benyttet tallene for 1992 også for 1993).

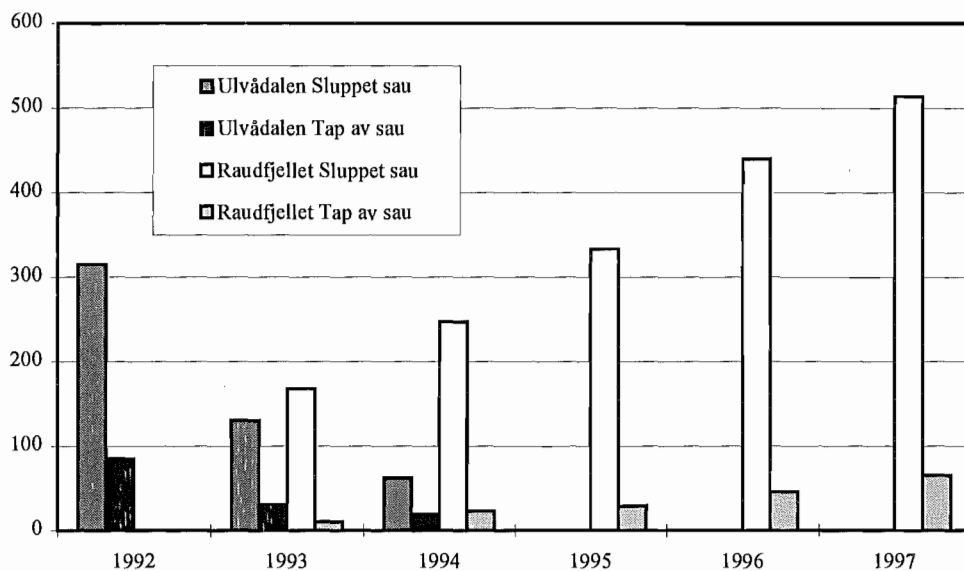


Fig. 3.2 Tap av sau (lam+søyer) i Ulvådalen og i Raudfjellet for de to besetningene som har blitt flyttet i løpet av perioden 1992-1997.

3.5. Forberedt tidlig sankning

På bakgrunn av betydelige, vedvarende rovviltskader og tidligere erfaring fra kroniske skadeområder, ga fylkesmannen tilskudd på til sammen kr. 585.910,- for å gjennomføre forberedt tidlig sankning av sau i 1997. Dette er mer enn en tredobling av det totale tilskuddet som ble gitt til forberedt tidlig sankning i fjor.

Støtten til forberedt tidlig sankning er gitt til besetninger i Våler, Elverum, Rendalen, Folldal og Stor-Elvdal kommuner. I 1996 ble det innvilget tilskudd på kr. 214.600,- til Hanestadjjølen sankelag i Rendalen og 3 saueholdere i Våler. Disse har også i 1997 fått tilskudd til tidlig sankning. I tillegg har en i 1997 økt omfanget av forberedt tidlig sankning ved at flere besetninger i andre kommuner er gitt tilsvarende tilskudd. Tabellen nedenfor viser hvilke brukere/beitelag som har fått tilskudd til tidlig sankning i 1997.

Tab. 2 Beitelag/brukere/områder som har fått tilskudd til forberedt tidlig sankning i 1997.

Kommune	Beitelag/bruker/område	Tilskudd	Ant. besetninger	Tidlig sankning fra	Skadegjører*
Våler	Elsethagen/ Håkensmoen	(L) 32.550,-	2	20/8 1997	Bjørn (gaupe)
Elverum	Elverum øst Svartvadet	215.000,-	16	20/8 1997	Bjørn
		(L) 10.500,-	1		
Rendalen	Vestkjølen Hanestadjjølen	138.625,-	9	20/8 1997	Bjørn
		(L) 130.000,-	9		
Folldal	Elgvasshø	9.125,-		20/8 1997	Jerv
Stor-Elvdal	Sollia Kjølen	28.110,-	1	20/8 1997	Jerv og bjørn
		22.000,-			
Tilskudd tot.		585.910,-			

*Skadegjører: Kolonnen viser hvilken av de fredete rovviltartene som er den største skadegjøreren i beiteområdet.

(L) Tilskuddet gitt av landbruksavdelingen.

Fylkesmannens vurdering av tiltaket

Generelt er fylkesmannens vurdering at forberedt tidlig sankning er et av de forebyggende tiltakene som bør prioriteres høyt, og at en fortsatt bør øke omfanget av forberedt tidlig sankning. Brukere som for første gang i 1997 har fått tilsagn om midler til forberedt tidlig sankning har gitt uttrykk for at dette tiltaket er å foretrekke framfor akutt tidlig sankning. Ved at brukerne får tilsagnet tidlig i beitesesongen, eller helst før beitesesongen starter, har en langt bedre tid til å skaffe mere grovforareal/beite, til å planlegge den øvrige drifta av garden, og til å planlegge ferie og fritid. Imidlertid er det fortsatt ønskelig å få tilsagnet om midler enda tidligere, da gjennomføringen av tidlig sankning krever en del planlegging.

Med hensyn til reduksjon i skadeomfanget, er det flere av brukerne som mener at tiltaket reduserer skadene betraktelig. Hanestadjjølen sankelag har fått tilskudd til tidlig sankning siden 1995. I 1994 var tapet på 11,2%. I 1995 og i 1996 har tapene vært på henholdsvis 6,87% og 6,21%. Tidlig sankning kan derfor være et effektivt tiltak mot bjørneskader, men også mot jerveskader. I blant annet det området som Hanestadjjølen sausankelag benytter, vil det imidlertid kunne bli økende skader på grunn av ulv. Tidlig sankning vil i mindre grad virke

forebyggende mot de samlede ulveskader gjennom sesongen, da skadene kan opptre spredt i hele beitesesongen. Med hensyn til gaupeskader, er effekten av tidlig sankning også noe mindre enn for bjørn og jerv, da gaupa tar sau også på innmark.

3.6. Akutt tidlig sankning

Støtte til tidlig sankning ble i all hovedsak gitt til besetninger innenfor de etablerte kjerneområdene for henholdsvis bjørn og jerv. Totalt kr. 319.118,- er gitt i tilskudd til akutt tidlig sankning i 1997.

Fylkesmannens vurdering av tiltaket

Fylkesmannen vurderer tiltaket som det kanskje mest effektive og kostnadsbesparende forebyggende tiltaket der skadene er store og vedvarende mot slutten av beitesesongen, spesielt ved skader forårsaket av bjørn eller jerv. Det forutsetter imidlertid at tiltaket settes inn på riktig sted og til riktig tidspunkt, det vil si så fort som mulig etter at bjørne- eller jerveskadene tar til i siste del av beitesesongen. Det forutsettes også at tiltaket gjennomføres for alle besetningene i beiteområdet.

Fylkesmannen ønsker fortsatt å satse på tidlig sankning som forebyggende tiltak, både forberedt og akutt tidlig sankning. Framskutt sankning kan også være aktuelt for enkelte besetninger som er utsatt for årlige skader av jerv.

3.7. Driftsomlegging

I 1996 kom det inn 1 søknad om driftsomlegging som ble sluttbehandlet i Direktoratet for naturforvaltning i 1997. Søknaden gjaldt en saueeier i Våler, og saueeieren har fått kr. 50.000,- til omlegging av drifta i 1997.

For øvrig er det i 1997 innkommet 6 søknader om omlegging av drifta på grunn av rovdyrskader. Søknaden fra en bruker i Engerdal er innvilget med kr. 275.000,- i tilskudd til omstilling av drifta fra sau til ammeku. Likeledes er søknadene fra to brukere i Trysil innvilget med kr. 400.000,- og kr. 330.000,- i tilskudd til omlegging. I tillegg er omstilling for ytterligere en bruker i Trysil påbegynt. Denne søkeren fikk kr. 140.895,- i tilskudd i 1997.

3.8. Fellingstillatelse

Gaupe

Fylkesmannen er gitt myndighet til å kunne gi fellingstillatelse på gaupe dersom gaupe volder betydelig skade på bufe. Etter gaupeskader på sau på innmarksbeite ga fylkesmannen fellingstillatelse på gaupe innenfor normal fredningstid for arten i 2 tilfeller i 1997. Fellingstillatelsen ble gitt for periodene 16.-23. juni og 23.-30.juni innenfor innmarksbeite og beitearealenes umiddelbare nærhet hos to brukere i Os kommune, samt for 21. -24. oktober og 24. oktober - 3. november hos tre brukere i Stor-Elvdal. Sistnevnte gjaldt også innmarksbeite og beitearealenes umiddelbare nærhet.

Som ved tilsvarende fellingsforsøk i ulike deler av Hedmark for beitesesongene 1993-96, ble ingen gauper felt (tab. 3).

Tabell 3. Antall fellingstillatelser gitt for felling av gaupe i forbindelse med skader på sau i Hedmark fylke i årene 1993-97. Antall kommuner og antall dager med fellingsforsøk, samt resultatene av fellingsforsøkene er oppgitt.

ÅR	ANTALL			
	FELLINGS- TILLATELSER	KOMMUNER	FELLINGS- DAGER	GAUPER FELT
1993	1	1	9	0
1994	4	3	18	0
1994	6	4	45	0
1996	1	1	9	0
1997	2	2	27	0
SUM	14		108	0

Bjørn

Fylkesmannens fikk for beitesesongen 1997 betinget fellingstillatelse på 2 bjørner i Hedmark. Fylkesmannens fellingstillatelse på bjørn ble ikke iverksatt i 1997. Fylkesmannen mottok søknad om felling av bjørn på grunn av rovdyrskader i Rødalen/Lillerøåsen i Engerdal om kvelden den 18. juni. Imidlertid ble en bjørn skutt i dette området samme kveld og før fylkesmannen hadde behandlet ferdig søknaden om fellingstillatelse. Fylkesmannen mottok søknad om fellingstillatelse på bjørn i Stor-Elvdal den 25. juli, og denne ble avslått. Den 8. august mottok fylkesmannen søknad om fellingstillatelse på bjørn i Trysil. Søknaden ble avslått samme dag.

Jerv

Fylkesmannen fikk i 1997 myndighet til å iverksette fellingstillatelse på 1 jerv utenfor kjerneområdet i Hedmark. Totalt mottok fylkesmannen 4 søknader om fellingstillatelse på jerv, alle i forbindelse med skader i Alvdal vestfjell. Den første søknaden ble avslått, men etter gjentatte og omfattende skader området ble det gitt fellingstillatelse på en jerv i et avgrenset område utenfor kjerneområdet for jerv i Alvdal og Rendalen kommuner i 2 perioder, 3.- 8. september og 12.- 16. september, og i Alvdal, Rendalen og Folldal kommuner 23.-30. september. Fellingsforsøkene førte ikke til felling av jerv.

Ulv

Fylkesmannen mottok 2 søknader om felling av ulv fra beitelag i Engerdal og Folldal etter omfattende skader i juli. Direktoratet for naturforvaltning avslo begge søknadene.

3.9. Kvotejakt på gaupe

Fylkesmannen er tillagt myndighet til å vurdere og eventuelt gjennomføre kvotejakt på gaupe innenfor jakttiden 1. februar - 31. mars. Forutsetningen for å kunne åpne for slik jakt er at gaupebestanden reproducerer tilstrekkelig til å sikre langsiktig overlevelse. Når denne forutsetningen er til stede, kan kvotens størrelse fastsettes av fylkesmannen. Utbredelse og om-

fanget av gaupeskader på husdyr kan så legges til grunn for den regionvise fordelingen av kvoten.

Fylkesmannen betrakter kvotejakt på gaupe som et viktig bidrag til langsiktig forebyggende tiltak mot gaupeskader på sau. Fylkesmannen vurderte bestandssituasjonen og reproduksjonen i gaupestammen som tilstrekkelig til å kunne åpne for kvotejakt på gaupe i 1997. Kvoten ble fastsatt til totalt 12 dyr fordelt på fem jaktregioner. Kvotejakt på gaupe var tillatt i samtlige kommuner, og i alt 9 gauper ble felt (fig. 3.3).

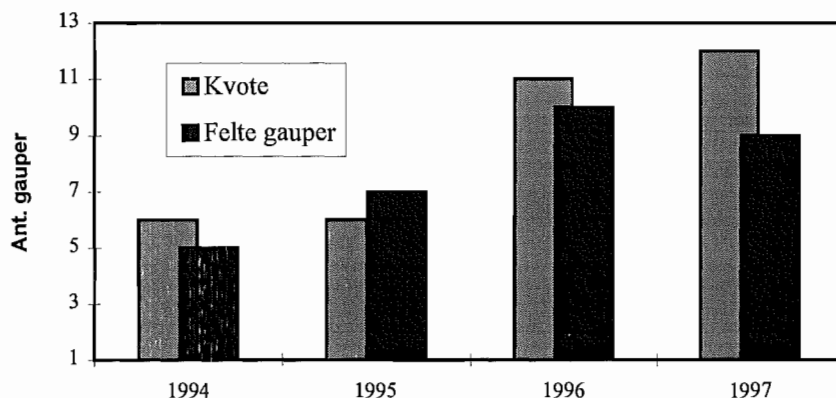


Fig. 3.3 Kvote størrelse og antall gauper felt under kvotejakt på gaupe fra 1994 til 1997.

Fylkesmannens vurdering av tiltaket

Kvotejakt på gaupe er gjennomført siden 1994. Tallene for skadedokumentasjon viser at skadene på husdyr forvoldt av gaupe er redusert i 1997 i forhold til i 1996. Det er for tidlig å fastslå om reduksjonen i skader i vesentlig grad skyldes en nedgang i gaupebestanden som følge av kvotejakta på gaupe. Trolig er det en kombinasjon av en viss reduksjon i gaupebestanden og andre, mer tilfeldige årsaker. De neste par årenes utvikling i skader forvoldt av gaupe vil gi en bedre pekepinn om virkningen av kvotejakt på gaupe.

3.10. Andre tiltak

Fylkesmannen har i 1997 gitt kr. 7.000,- til Norges birøkterlag til et prosjekt vedrørende inn-gjerding av bikuber for å forebygge skader på kubene på grunn av bjørn. Fylkesmannen har også gitt et tilskudd på 20.000 kr. til saueiere i Sollia i Stor-Elvdal til gjerder. Dette ble gitt i tilknytning til et tilskudd til tidlig sanking hos de samme eierne.

4. Skadedokumentasjon

4.1. Generelt

I 1997 ble det funnet og undersøkt døde husdyr mistenkt drept av fredet rovvilt i samtlige av fylkets 22 kommuner (tabell 4 og 6), hvilket har vært tilfelle siden 1993. I årene 1986-1994 forsøkte fylkesmannen å obduere eller på annen måte undersøke i felt samtlige funn av døde husdyr som ble meldt mistenkt drept av fredet rovvilt. Av budsjettmessige årsaker ble dette ikke gjennomført på tilsvarende måte i fra 1995 til 1997. Deler av skadestatistikken for 1995-97 kan derfor ikke sammenlignes direkte med statistikk fra tidligere år.

Skadeoversikter over undersøkte døde husdyr fordelt på kommune, husdyrslag og skadegjører er vist i tabell 4-6, og mer detaljert for den enkelte eier i vedlegg 2-3. Med "sannsynliggjort drept av fredet rovvilt" menes i årsrapporten at en ved skadedokumentasjon obduerte eller på annen måte feltundersøkte døde husdyr der konkrete spor og sportegn eller eventuelle spisemerker viste at en fredet rovviltart har vært til stede, men hvor det ikke var mulig å fastslå med sikkerhet at husdyret var drept av en slik art (åtselseting kunne f.eks. ikke utelukkes).

Totalt i Hedmark ble 1161 døde husdyr tilhørende 394 eiere meldt mistenkt drept av fredet rovvilt i 1997. I 1996 ble funn av 1293 døde husdyr fra i alt 391 eiere meldt til fylkesmannen for nærmere undersøkelse (Wabakken m. fl. 1997). I alt ble 1033 døde husdyr fra 379 besetninger obduert eller på annen måte undersøkt i felt av fylkesmannens rovviltpersonell (tabell 4, vedlegg 2) i 1997. 4 av disse besetningene tilhørte eiere som var bosatt i nabofylker (Akershus, Oppland og Sør-Trøndelag). Av de undersøkte kadavrene ble 719 (70%) vurdert som dokumentert, sannsynliggjort eller mistenkt drept av fredet rovvilt (tabell 5-6), mens 314 ble funnet døde av andre eller ukjente årsaker (vedlegg 2). Av de i alt 1162 innmeldte kadavrene ble 128 døde husdyr (11%) ikke nærmere undersøkt av fylkesmannen (vedlegg 4-7).

Fredet rovvilt ble dokumentert eller sannsynliggjort som skadegjører i Hedmark i til sammen 234 besetninger i 1997, inkludert 2 besetninger der husdyreierne var bosatt i andre fylker. Dette var en reduksjon på 16% fra året før, da fredet rovvilt ble dokumentert eller sannsynliggjort som skadegjører i 277 besetninger i 1996. 11 husdyreiere bosatt i Hedmark hadde også dokumenterte skader på sau forårsaket av fredet rovvilt i tilgrensende fylker i 1997 (vedlegg 3).

Samtlige kommuner i Hedmark, med unntak av Løten og Våler, har hatt skader på husdyr der det ved obduksjon/feltundersøkelse ble konkludert med at fredet rovvilt var skadegjører.

Tabell 4. Antall døde husdyr meldt og obdusert/undersøkt som mistenkt drept av fredet rovvilt i Hedmark i 1997. Angående døde husdyr som ble meldt til fylkesmannen, men som ikke ble nærmere undersøkt, se vedlegg 5.

KOMMUNE	SØYE (S)	LAM (L)	S/L	VÆR	STORFE	SUM
Kongsvinger	3	8	-	2	-	13
Hamar	-	10	-	-	-	10
Ringsaker	17	31	-	1	-	49
Løten	8	4	-	-	-	12
Stange	12	13	-	-	-	25
Nord-Odal	1	4	-	-	-	5
Sør-Odal	6	16	-	-	-	22
Eidskog	3	6	-	-	-	9
Grue	12	8	-	-	-	20
Åsnes	2	4	-	-	-	6
Våler	1	2	1	-	-	4
Elverum	16	18	-	-	-	34
Trysil	67	32	-	-	1	100
Åmot	12	22	-	-	-	34
Stor-Elvdal	35	45	-	1	-	81
Rendalen	57	73	-	1	-	131
Engerdal	39	45	-	3	-	87
Tolga	20	20	-	-	-	40
Tynset	41	78	-	-	2	121
Alvdal	28	52	-	-	1	81
Folldal	29	36	-	-	-	65
Os	28	56	-	-	-	84
Totalt	437	583	1	8	4	1033

Som i 1995 og 1996 ble fredet rovvilt verken dokumentert eller sannsynliggjort som dødsårsak for storfe i 1997 (4 tilfeller meldt). Fredet rovvilt ble derimot dokumentert eller sannsynliggjort som dødsårsak for 657 (64%) av i alt 1033 døde sauer som ble undersøkt (tabell 5). I 1996 ble 66% av de innmeldte kadavrene dokumentert eller sannsynliggjort som drept av fredet rovvilt (Wabakken m. fl. 1997).

Som i årene 1993-96 var bjørn og gaupe vanligste dødsårsak der fredet rovvilt ble dokumentert eller sannsynliggjort som skadegjører (tabell 5), men antallet dokumenterte eller sannsynliggjorte skader forårsaket av bjørn og gaupe er redusert med henholdsvis 43% og 27% i forhold til 1996. For gaupe er tallene nokså like tallene for 1994-95. Antallet dokumenterte eller sannsynliggjorte jerveskader har imidlertid økt med 32%, og antallet dokumenterte/sannsynliggjorte ulveskader har økt fra 0 i 1996 til 109 i 1997.

Som i 1996 var et stort flertall av kommunene i Hedmark berørt av bjørne- eller gaupeskader i 1997 (tabell 6). Med unntak av Løten og Våler, ble sau funnet drept av gaupe i samtlige av Hedmarks kommuner (tabell 6). Med hensyn til ulve- og jerveskader, er det kommunene fra Stor-Elvdal og nordover som er berørt.

Tabell 5. Antall sauer som ved obduksjon/feltundersøkelse ble vurdert som henholdsvis dokumentert/sannsynliggjort eller mistenkt (?) drept av ulike arter fredet rovvilt i Hedmark i 1997. Angående døde husdyr som ble meldt til fylkesmannen, men som ikke ble nærmere undersøkt, se vedlegg 6.

ROVVILTART	SØYE (S)	LAM (L)	VÆR	SUM
Bjørn	175	43	3	221
Bjørn?	8	4	-	12
Gaupe	45	149	4	198
Gaupe?	2	5	-	7
Jerv	25	66	-	91
Jerv?	1	5	-	6
Ulv	42	67	-	109
Ulv?	23	12	-	35
Ørn	-	28	-	28
Ørn?	1	1	-	2
Fredet rovvilt	3	7	-	10
Sum fredet rovvilt	290	360	7	657
Sum fredet rovvilt?	35	27	-	62
Totalt	325	387	7	719

De 233 berørte husdyreierne hadde skader som ble vurdert å være forårsaket av

- gaupe (88), bjørn (47), jerv (20), kongeørn (16), ulv (12) eller
- *kombinasjoner av* bjørn og gaupe (17), gaupe og kongeørn (3), bjørn og jerv (3), jerv og ulv (1), bjørn og ulv (7), ulv og kongeørn (1), gaupe og ulv (7) eller gaupe og jerv (3).
- Enkelte eiere hadde også dokumenterte skader av *tre rovviltarter* i sin besetning: Bjørn-gaupe-ulv (4), bjørn-gaupe-kongeørn (1), bjørn-gaupe-jerv (1) og gaupe-jerv-kongeørn (1).
- En eier hadde dokumenterte skader av *fire rovviltarter*; bjørn, gaupe, jerv og kongeørn.

Denne fordelingen er sammenlignet med tilsvarende tall for 1993, 1994, 1995 og 1996 i figur 9. Antall besetninger som har hatt dokumenterte skader av flere fredete rovviltarter samme år har økt betraktelig, fra 11 saueiere i 1993 til 50 i 1997.

Tre arter fredet rovvilt ble dokumentert/sannsynliggjort som skadegjørere i 3 av fylkets 22 kommuner. Tilsvarende ble fire arter rovvilt påvist som skadegjørere i 2 kommuner, og fem arter rovvilt ble påvist i 3 kommuner (tabell 6). I 1996 ble det påvist fire arter rovvilt som skadegjørere i fire kommuner, mens i 1997 er det påvist 4 eller 5 rovviltarter i 5 kommuner. Antall kommuner med påvisning av flere enn 3 rovviltarter har likevel ikke økt fra 1996 (9 kommuner) til 1997 (8 kommuner).

Flest rovvilt drepte sauer ble meldt fra Rendalen kommune, der det er 109 dokumenterte/sannsynliggjorte skader forårsaket av fredet rovvilt, hvorav gaupe, ulv og bjørn er påvist i henholdsvis 41, 25 og 26 tilfeller (tabell 6, vedlegg 7). I 1996 ble det påvist flest rovvilt drepte sauer i Engerdal og Trysil. Disse kommunene har fått en nedgang i påviste skader, mens Rendalen har fått en økning i dokumenterte/sannsynliggjorte skader forårsaket av rovvilt.

Tabell 6. Kommunevis fordeling av antall sauer som er dokumentert/sannsynliggjort eller mistenkt (?) drept av ulike arter fredet rovvilt i Hedmark i 1997. Angående døde husdyr som ble meldt til fylkesmannen, men som ikke ble nærmere undersøkt, se vedlegg 7.

KOMMUNE	BJØRN	BJØRN ?	GAU- PE	GAU- PE?	JERV	JERV ?	ULV	ULV ?	ØRN	ØRN ?	FR. ROVV.	SUM
Kongsvinger	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	6
Hamar	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Ringsaker	5	-	21	-	-	-	4	-	-	-	-	30
Løten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stange	6	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	10
Nord-Odal	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Sør-Odal	-	-	6	-	-	-	12	1	-	-	-	19
Eidskog	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	6
Grue	7	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	13
Åsnes	-	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Våler	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elverum	6	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Trysil	74	3	7	-	-	-	-	-	-	-	-	84
Åmot	8	3	12	-	-	-	-	-	-	-	-	23
Stor-Elvdal	19	-	2	1	18	3	9	2	-	1	5	60
Rendalen	25	-	41	1	5	-	26	1	6	-	4	109
Engerdal	49	-	2	-	-	-	33	1	-	-	-	85
Tolga	12	-	5	-	3	-	-	3	-	-	1	24
Tynset	6	-	29	-	13	-	19	11	5	-	-	83
Alvdal	-	-	2	1	46	3	9	-	2	1	-	64
Folldal	-	-	9	2	3	-	-	11	5	-	-	30
Os	4	5	33	2	3	-	1	1	10	-	-	59
Totalt	221	12	198	7	91	6	109	35	28	2	10	719

4.2. Ulv

I 1996 ble ingen skader forårsaket av ulv påvist, og ingen savnede sauer ble krevd erstattet som ulveskade (Wabakken m.fl. 1996). I 1997 ble det i 109 tilfeller dokumentert eller sannsynliggjort at ulv hadde forårsaket skade. Ytterligere 35 sauer er mistenkt drept av ulv. Den betydelige økningen i ulveskader settes i sammenheng med etablering av en ulvefamilie på Koppangskjølen i Stor-Elvdal og Rendalen kommuner i 1997. I tillegg hadde en streifdyr som forårsaket betydelig skade, blant annet i Engerdal.

Det er dokumentert/sannsynliggjort skader forårsaket av ulv i Stor-Elvdal, Rendalen, Engerdal, Alvdal, Tynset og Os. I tillegg er det mistenkt at ulv har forårsaket skade i Ringsaker, Sør-Odal, Folldal og Tolga kommuner.

Av de 109 tilfellene hvor det er dokumentert/sannsynliggjort skade forårsaket av ulv, er 39% søyer og 61% lam.

4.3. Bjørn

Av dokumenterte/sannsynliggjorte rovdyrdrepte sauer ble bjørn påvist som skadegjører i flest tilfeller, i alt 221 undersøkte sauer, hvorav 79% søyer, 20% lam og 1% værer (tabell 4). Bjørneskader ble påvist i 12 kommuner, fire mindre enn i fjor (figur 10, tabell 6). De mest omfattende skadene ble dokumentert i Trysil og Engerdal kommuner. I Trysil har antallet dokumenterte/sannsynliggjorte bjørnedrepte sauer økt fra 60 i 1996 til 74 i 1997. I Engerdal er derimot er antallet tilfeller med bjørnedrepte sauer redusert fra 81 dokumenterte/sannsynliggjorte skader i 1996 til 49 i 1997.

Innenfor kjerneområdet for bjørn ble det i 1997 dokumentert 160 (72%) bjørnedrepte sauer mot 246 (63%) i 1996. Når det gjelder antall dokumenterte tilfeller er dette en reduksjon på 35 % fra 1996 til 1997.

Utenfor kjerneområdet for bjørn, øst for Glomma, ble det i 1997 dokumentert 19 sauer (9%) som var drept av bjørn, mens 3 sauer (1%) ble dokumentert drept av bjørn i dette området i 1996.

Av 221 sauer vurdert som bjørnedrepte i fylket, ble 42 (19%) funnet vest for Glomma. I 1996 var bjørneskadene langt mer omfattende vest for Glomma, og bjørneskader ble bekreftet i 8 kommuner. Av de 391 sauene som ble vurdert som bjørnedrepte i 1996, ble 142 (36%) funnet vest for Glomma.

4.4. Jerv

I 1996 hadde jerveskadene i fylket et betydelig større omfang enn i 1995. Jerveskader på sau ble dokumentert i 19 skadeområder (figur 11), en fordobling i forhold til året før.

I 1997 har jerveskadene igjen fått et større omfang enn året før. Antall undersøkte sauekadavre der jerv ble dokumentert/sannsynliggjort som skadegjører økte med 32% i forhold til året før (jervedrepte sauer; tabell 5-6). Flesteparten (80%) ble funnet utenfor det

administrative kjerneområdet for jerv i Hedmark (tabell 6, figur 1 og 11). Av de jervedrepte sauene ble 6 (7%) funnet øst for Glomma, mens de resterende 85 (93%) ble funnet på vestsiden av Glomma. Dessuten ble 25 sauer tilhørende Hedmarkseiere funnet jervedrept like utenfor fylkets grenser (vedlegg 3). Av disse ble vel halvparten funnet jervedrept utenfor kjerneområdet (56%).

4.5. Gaupe

Gaupe ble dokumentert eller sannsynliggjort som skadegjører på sau i 20 av fylkets 22 kommuner (tabell 6, figur 12). Det ble ikke dokumentert eller sannsynliggjort skader forårsaket av gaupe i Våler og Løten kommuner.

Gaupe ble dokumentert/sannsynliggjort som dødsårsak for 198 undersøkte sauer i 1997, hvorav den vesentligste andelen var lam (75%, tabell 4). Fordelingen av antall sauer dokumentert som gaupedrepte var ikke jevnt fordelt i fylket. De dokumenterte skadene var særlig markerte i Ringsaker, Rendalen, Tynset og Os kommuner. Økningen var særlig stor i Rendalen, der de påviste gaupeskadene økte fra 17 til 39 tilfeller fra 1996 til 1997.

Fra 1996 til 1997 har 16 kommuner fått nedgang i antall dokumenterte gaupeskader. I 4 kommuner har det vært en økning. Lokal nedgang i antall dokumenterte gaupeskader har vært særlig markert i Ringsaker, Grue, Åsnes, Trysil og Engerdal kommuner. Nedgangen i disse kommunene er på fra 60% (Ringsaker) til 88% (Engerdal). Dette har trolig sammenheng med en redusert gaupebestand lokalt.

4.6. Kongeørn

Kongeørn ble dokumentert/sannsynliggjort som skadegjører på i alt 28 drepte lam fordelt på 5 kommuner i 1997. Dette er nesten en fordobling av antallet tilfeller i forhold til 1996. Det er for tidlig å fastslå om dette skyldes økende bestand av kongeørn, eller om økningen har andre årsaker. (Tabell 5 og 6, figur 14).

4.7. Andre dødsårsaker

Ved skadedokumentasjonen i 1997 ble rødrev dokumentert/sannsynliggjort som skadegjører i 9 tilfeller i 5 kommuner, mens skader av hund på bufe ble registrert i 10 tilfeller i 8 kommuner i Hedmark. Av andre dødsårsaker ble blant annet bilpåkørsel påvist i 4 tilfeller, mens ulykker og sykdom ble påvist som dødsårsak for henholdsvis 12 og 8 undersøkte sauer.

5. Erstatning

5.1. Generelt

Fylkesmannen i Hedmark har i årene 1986 - 97 hatt ansvaret for skadedokumentasjon av husdyr som er antatt drept av fredet rovvilt. Direktoratet for naturforvaltning hadde til og med 1991 ansvaret for erstatningsoppgjøret, men de seks siste årene har fylkesmannen også hatt ansvaret for behandling av søknader om erstatning for rovviltskader.

Utviklingen i Hedmark med hensyn til antall rapporterte døde husdyr som er undersøkt, antall husdyr som er dokumentert/sannsynliggjort drept av fredet rovvilt, antall husdyr som er krevd erstattet og antall husdyr som er erstattet de enkelte år i perioden 1986-97 er illustrert i figur 17.

Før 1992 var gaupe ikke omfattet av erstatningsordningen for skade på bufe og tamrein. Gaupeskadene kom da inn under ordningen med erstatning for skade forvoldt av fredet rovvilt på linje med skader forårsaket av de andre store rovdyrene og kongeørn. Dette vurderes som den viktigste årsaken til det økte skadebildet og de økte erstatningsutbetalingene i Hedmark de fem siste årene totalt sett (figur 17).

Kommunevis fordeling av antall årsverk i sauenæringen i Hedmark er illustrert i figur 18. Gjennomsnittlig, kommunevis tetthet av sau på beite, fordelt øst og vest for Glomma er vist i figur 19. Figurene viser størst sauetetthet vest og nord i Hedmark. Kommunene Tynset, Alvdal, Folldal og Ringsaker hadde i 1994 ca. halvparten av all sau i fylket. Dessuten viser figur 19 at sauetettheten generelt er lavere øst enn vest for Glomma, med andre ord er det lavest tetthet av sau innenfor det etablerte kjerneområdet for bjørn i Hedmark. At saueholdet er spesielt viktig nordvest i fylket kan også illustreres ved prosent årsverk sau av årsverk jordbruk (figur 20). Figurene 18-20 er basert på offentlige tall fra 1994, men det er ikke grunn til å tro at tallgrunnlaget er vesentlig endret i 1997.

5.2 Beregningsgrunnlag

Ved behandlingen av erstatningssøknadene blir opplysningene i søknaden lagt til grunn sammen med kunnskap om rovviltforekomster og eventuelle skader i det aktuelle området. Det skal legges særlig vekt på om det er dokumentert skade forårsaket av fredet rovvilt i det aktuelle området. Søyer og lam som ved feltundersøkelse av fylkesmannens personell er dokumentert eller sannsynliggjort tatt av fredet rovvilt, er erstattet fullt ut. For andre sannsynliggjorte skader er det trukket fra et normaltap ved erstatningsutbetalingen.

Erstatningsbeløpet pr. dyr er fastsatt av Direktoratet for naturforvaltning etter opplysninger fra Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning. Beløpet skal dekke kjøttverdi og verdi av biprodukter og inneholder et tillegg som skal dekke livdyrverdien. Det fastsatte beløpet for 1997 var kr. 1.615,- for sau og kr. 865,- for lam.

Etter oppfordring fra fylkesmannen har søkerne sendt kart over beiteområdet som bilag til erstatningssøknaden. Disse beitekartene har lettet fylkesmannens arbeid med erstatningsoppgjøret betydelig, og gjort saksbehandlingen raskere.

I tidligere erstatningsoppgjør har det fra flere hold vært klagd over at de normaltapsprosentene som har vært benyttet har vært for høye. Det er blitt påpekt at de beregnede normaltapsprosentene for fylket kan ha inneholdt et ikke ubetydelig tap forårsaket av fredet rovvilt. Derfor har fylkesmannen for skadeoppgjørene i årene 1993-97 benyttet normaltapsprosent fra perioden 1971-80 siden bestandene av store rovdyr på den tiden var mindre enn i dag. Tapstall for ulike beitelag og kommuner fra denne perioden er bearbeidet og gjort tilgjengelig av fylkesmannens landbruksavdeling (Bratberg & Kjøsberg 1993). Ved fastsettelse av normaltap er tapstallene for søyer og lam i Trysil og lammetapene i Rendalen utelatt da en antar at det tidvis var skader forårsaket av bjørn og gaupe i disse kommunene også i denne perioden.

De oppgitte normaltapsprosentene har gjort det naturlig å inndele fylket i 3 regioner; en skogregion med utelukkende skogsbeite i sør, en skog- og fjellregion med noe fjellbeite i midtfylket og en fjellregion med stor grad av fjellbeite i nord (figur 21). Mellom de 3 regionene var det markerte forskjeller i tapsprosent for femårsperiodene 1971-75 og 1976-80. Dette var spesielt markert for søyer (figur 22), men tapsprosentene for lam var også lavere for fjellbeitene i nord.

De beregnede normaltapsprosentene for søyer og lam er deretter fratrukket 10-15 prosent for å kompensere for noe tap forårsaket av fredet rovvilt også på 1970-tallet. De endelige verdiene for regionene som er benyttet i beregningene for utbetalte erstatninger i 1993 - 97 er vist i tabell 6.

Tabell 7. Normaltapsprosent brukt i erstatningsoppgjøret mht. rovviltskader i ulike regioner av Hedmark i 1997. Tapsprosentene bygger på tall fra årene 1971 - 1980, da bestandene av fredet rovvilt var mindre (se tekst).

REGION	TAPSPROSENT		KOMMUNER
	SØYER	LAM	
Skog	2,0	4,2	11
Skog og fjell	1,6	3,6	6
Fjell	1,3	3,6	5

Forskriften for utbetaling av erstatning for skade forvoldt av fredet rovvilt gir anledning til i tillegg til grunnbeløpet å yte erstatning for dokumenterte omkostninger, ulemper og følgeskader som står i direkte årsakssammenheng med tap av dyr. Slik ulempeserstatning kan ifølge forskriften gis med inntil 25% av fastsatt erstatningsbeløp. I spesielle tilfeller kan det gis inntil 50% kompensasjon. Eksempler på ulemper som delvis dekkes av denne kompensasjonen kan være utgifter i tilknytning til økt behov for tilsyn/gjeting, arbeid med skadedokumentasjon, økt behov for sankeinnsats, tapt avlsverdi, redusert slaktevekt på lam fordi morsauen er drept og ekstra veterinærutgifter ved skade på dyr.

Fylkesmannen har ved sin behandling av søknadene om erstatning for skade forvoldt av fredet rovvilt i de fleste tilfeller gitt en ulempekompensasjon i tillegg til grunnbeløpet. Bjørneskader er generelt vurdert å gi de største ulempene fordi bjørn i motsetning til andre rovdyr i vesentlig grad tar søyer.

5.3. Erstatninger for skader forvoldt av fredet rovvilt i 1997

For beitesesongen 1997 har totalt 507 husdyreiere i Hedmark søkt om erstatning for skade forvoldt av fredet rovvilt. Det er til sammen søkt om erstatning for 1966 søyer, 5918 lam, 7 værer og 2 storfe. Før klagebehandling er 457 (90%) av søkerne tildelt erstatning for i alt 1542 (78,5%) søyer og 4186 (70,8%) lam. Dette utgjør totalt kr 8.018.450,- i utbetalinger for skade på bufe forvoldt av fredet rovvilt i Hedmark (vedlegg 8).

Erstatningsbeløpet er kr. 640.570,- lavere enn i 1996. Antall sauer som er erstattet i 1997 er omtrent like stort som i fjor (5732 i 1997 og 5797 i 1996). Årsaken til nedgangen i erstatningsutbetalinger skyldes i hovedsak at de sentralt fastsatte satsene for søyer og lam er redusert.

Fylkesmannen har for beitesesongen 1997 mottatt søknader fra og tilkjent erstatning til husdyreiere fra samtlige 22 kommuner i Hedmark.

Av de 457 søkerne som er tildelt erstatning (vedlegg 8), hadde 243 (53%) sikker dokumentasjon på rovviltskader i sin besetning, mens 26 (6%) hadde dokumenterte skader hvor fredet rovviltart var mistenkt som skadegjører (fredet rovvilt?).

De resterende 57% av søkerne som fikk erstatning, ble tilkjent erstatning fordi de hadde sau i et beiteområde hvor rovdyrskader ble dokumentert hos en annen eier eller fordi skader av fredet rovvilt ble godtatt under tvil av andre årsaker.

Det er innkommet 48 klager på erstatningsoppgjøret for 1997. Ved tidspunktet for utgivelse av rapporten har fylkesmannen som førsteinstans behandlet alle klagen for 1997.

5.4. Klagebehandling og revidert skadeoppgjør for rovviltskader i 1996

I forbindelse med erstatningsoppgjøret for rovviltskader i 1996 mottok fylkesmannen klager fra i alt 43 husdyreiere (8,7 % av søkerne). For de 42 klagesakene som var avgjort da årsrapporten for 1997 skulle trykkes, var 13 klager helt eller delvis tatt til følge. Som en følge av klagebehandlingen fikk 6 søkere som klaget på avslag på søknad om erstatning medhold i klagen, og 7 søkere fikk tilleggserstatning, slik at ytterligere kr. 74.499,- ble utbetalt i erstatninger for rovviltskader i 1996 (vedlegg 9).

Sammen med tidligere opplyste erstatningsbeløp (Wabakken m.fl. 1996), er det utbetalt til sammen kr. 8.733.519,- for tap på bufe forvoldt av fredet rovvilt i 1996 (kun sau er erstattet).

5.5. Erstatninger for rovviltskader i 1997 sammenlignet med tidligere år

Når det gjelder antall husdyr som er erstattet som tapt på grunn av fredet rovvilt de enkelte år i perioden 1986-1997, henvises det til figur 17.

Kommunevis fordeling av antall søknader om erstatning for 1997 sammenlignet med tilsvarende tall for årene 1992-96 er vist i tabell 8. Antall erstatningssøknader har økt for flere av fylkets nordligste kommuner i denne perioden.

Tapsårsaker oppgitt av søkerne og antall bufe erstattet med hensyn til rovviltart i 1997 viser flere felles trekk med de foregående årene (tabell 9). Kravet om erstatning har økt noe totalt fra 1996. Kravet for søyer har økt med 18%, mens kravet for lam er redusert med 2%. Antall erstattede sauer er redusert med 1,1% fra 1996 til 1997. I forhold til i 1996 er kravene om erstatning jevnere fordelt på alle de fire store rovdyrene og uspesifisert fredet rovvilt. Kravene for sau tatt av gaupe og bjørn er redusert med henholdsvis 23% og 6% fra 1996 til 1997. Krav om erstatning for sau tatt av jerv ligger omtrent på samme nivå, mens kravet om erstatning for sau tatt av ulv har økt fra 0 i 1996 til 597 i 1997. Det er derfor særlig ulveskadene som har økt i omfang det siste året (jf. fig. 5.1 nedenfor). En stor andel av sauene som er krevd erstattet er ikke nærmere spesifisert med hensyn til rovviltart. I mange av disse tilfellene skyldes dette at det gjennom beitesesongen har vært dokumentert skader av flere fredete rovviltarter i beiteområdet eller i besetningen, og berørte brukere har da funnet det vanskelig i søknaden å artsspesifisere tap som ikke er dokumentert. Kravet for sau tatt av uspesifisert rovvilt har økt med 11,8%, fra 2239 i 1996 til 2503 i 1997.

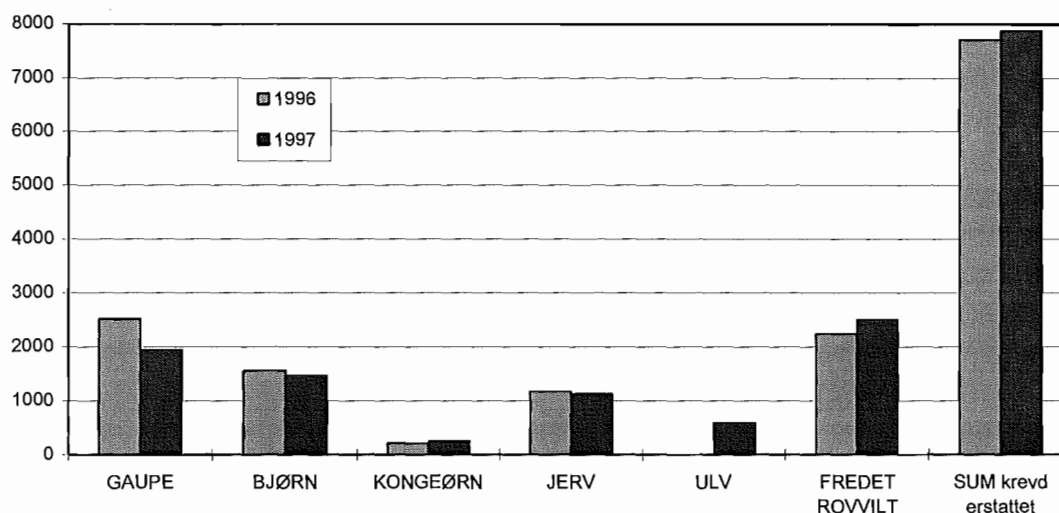


Fig. 5.1 Antall sau og lam som det er søkt om erstatning for i 1997 og 1996, fordelt på de ulike rovviltartene.

Krav om erstatning for uspesifisert rovvilt har økt noe de siste tre årene. Med hensyn til antall sauer erstattet har fylkesmannen tidligere skjønnsmessig fordelt en større andel av disse omsøkte sauene på rovviltart. Dette ble blant annet gjort i 1996, men av tidsmessige årsaker ikke i 1997. Statistikk om antall sauer erstattet fordelt på rovviltart i Hedmark de siste årene må derfor brukes med varsomhet, og tallene for 1997 kan ikke uten videre sammenlignes med tidligere års statistikk. Bjørn og gaupe må fortsatt betraktes som de største skadegjørere på sau

i Hedmark, men i 1997 har en fått en jevnere fordeling av skadene på alle de fire store rovdirene.

Tabell 8. Kommunevis fordeling av antall bufeholdere som har søkt om erstatning for skader av fredet rovvilt i Hedmark fylke i årene 1992-1997.

KOMMUNE	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Kongsvinger	4	8	11	9	14	13
Hamar	3	1	6	1	10	2
Ringsaker	35	9	7	17	51	50
Løten	13	13	4	-	13	4
Stange	34	33	35	25	14	29
Nord-Odal	-	22	22	17	15	8
Sør-Odal	-	19	16	8	7	7
Eidskog	-	5	13	11	10	10
Grue	18	16	14	19	21	21
Åsnes	4	7	7	7	5	8
Våler	2	8	9	10	5	2
Elverum	25	24	28	27	21	21
Trysil	23	29	32	34	28	27
Åmot	8	10	9	9	9	12
Stor-Elvdal	22	26	22	21	32	31
Rendalen	23	22	35	32	31	38
Engerdal	13	17	17	20	23	20
Tolga	6	4	15	15	9	13
Tynset	24	4	29	42	57	63
Alvdal	24	12	26	41	40	40
Folldal	28	8	28	32	48	49
Os	12	16	34	28	32	39
Totalt	321	313	419	425	495	507

Krav om erstatning og antall sauer erstattet har økt for skader forårsaket av ulv fra 1996 til 1997, mens det har vært nedgang i tilsvarende tall for skader forårsaket av bjørn og gaupe (tab. 9).

Tabell 9. Antall sauer og lam som er krevd erstattet og erstattet i 1996 og 1997 fordelt på rovviltart.

ROVVILT- ART	1996				1997			
	KREVD		ERSTATTET		KREVD		ERSTATTET	
	ERSTATTET				ERSTATTET			
	SØYE	LAM	SØYE	LAM	SØYE	LAM	SØYE	LAM
Bjørn	842	720	872	539	775	692	609	534
Gaupe	250	2271	129	1901	222	1718	151	911
Jerv	172	1005	140	995	183	948	86	585
Ulv	-	-	-	-	178	419	30	83
Kongeørn	1	213	-	98	1	245	1	18
Fredet rovvilt	397	1842	179	944	607	1896	665	2055
Totalt	1662	6051	1320	4477	1966	5918	1542	4186

6. Administrasjon og økonomi

Følgende midler ble i 1997 stilt til fylkesmannens disposisjon i forbindelse med rovviltforvaltning:

Dato	Budsjettpost	Tiltak	Beløp
10.01.97	1427.73.1	Erstatning rovviltskade 1996, tillegg	2.500.000
12.02.97	1406.11	Skadedokumentasjon	160.000
28.02.97	1427.73.1	Erstatning rovviltskade 1996, tillegg	1.149.371
12.03.97	1427.73.3	Forebyggende tiltak	1.800.000
14.10.97	1427.73.1	Erstatning rovviltskade 1997	1.000.000
07.11.97	1427.73.1	Erstatning rovviltskade 1997	6.000.000
10.12.97	1427.73.1	Erstatning rovviltskade 1997, trukket tilbake av budsjettekniske grunner	500.000
Totalt over Miljøverndepartementets budsjett			12.109.371

Landbruksdepartementet har dessuten bevilget kr. 1.700.000 over jordbruksavtalen til fylkesmannen i Hedmark til forebyggende tiltak mot rovviltskader på bufe. I tillegg er det over statsbudsjettet gitt lønns- og driftsmidler til 2 rovviltkonsulentstillinger hos fylkesmannen.

Bevilgede midler de fire siste årene fordelt på tiltaksområde:

Tiltaksområde	1997	1996	1995	1994
Bestandsreg./overvåking	0	50.000	0	82.648
Forebyggende tiltak	3.500.000*	1.930.000*	1.050.000*	1.300.000*
Skadedokumentasjon	160.000	310.000	300.000	300.000
Erstatninger	10.149.371	6.463.114	7.365.646	7.917.270
Totalt	13.809.371*	8.753.114*	8.715.646*	9.599.921*

* inklusive midler fra Landbruksdepartementet

Forbruk av midler de fire siste årene fordelt på tiltaksområde:

Tiltaksområde	1997	1996	1995	1994
Bestandsreg./overvåking	188.859	53.328	48.000	163.648
Forebyggende tiltak	3.059.032*	1.872.489*	901.173*	791.000*
Skadedokumentasjon	594.343	532.088	519.577	792.000
Erstatninger	10.149.371**	6.463.114**	7.365.646**	7.917.273**
Totalt	13.991.605*	8.921.019*	8.834.396*	9.663.921*

* inklusive midler fra Landbruksdepartementet

** total erstatningsutbetaling som inkluderer restoppgjør fra foregående år

For å dekke underskuddet ved rovviltforvaltningen i Hedmark i 1997, har Miljøvern-avdelingen brukt kr. 182.234 av egne driftsmidler på kap. 1406.11.

Det går fram av ovenstående at kr. 440.968 av de midlene som ble stilt til disposisjon til forebyggende tiltak, måtte brukes til bestandsregistrering og skadedokumentasjon fordi midlene til disse formålene var utilstrekkelige til å gjennomføre et minimum av bestandsregistrering og en skadedokumentasjon med tilfredsstillende kvalitet. Det er for øvrig vanskelig å trekke noe klart skille mellom utgifter til bestandsregistrering, forebyggende tiltak og skadedokumentasjon fordi en del lønns- og driftsutgifter er gått til å dekke kombinerte oppdrag. Fordelingen mellom disse postene beror derfor i noen grad på skjønn.

Beløpene til erstatning for rovviltskade i 1994, 1995, 1996 og 1997 er ikke direkte sammenlignbare i ovenstående tabeller. Det skyldes at en del av erstatningsbeløpene først er blitt utbetalt året etter skadeåret. Den totale erstatningssummen ble for 1994 kr. 6.389.435, for 1995 kr. 6.471.886 og for 1996 kr. 8.733.519, mens den for 1997 er kr. 8.018.450 før klagebehandling.

I 1997 ble følgende arbeidsinnsats utført for fylkesmannen i Hedmark i forbindelse med rovviltforvaltning:

Personell i Miljøvern-avdelingen:	109 ukeverk
Personell i Landbruksavdelingen:	11 ukeverk
Engasjert feltpersonell	70 ukeverk

Det har også i 1997 vært utført en del ubetalt overtidsarbeid, både administrativt arbeid og feltarbeid.

Følgende personer har vært engasjert av fylkesmannen i 1997 i forbindelse med bestandsregistrering, forebyggende tiltak og skadedokumentasjon:

Rune Bjørnstad	Per Martin Lokholt
Mons Bredvold	Magnar Nordsveen
Stein Erik Bredvold	Geir Skillebæk
Odd Brun	Håkon Solvang
Bjørn Tore Bækken	Eivind Sundet
Willy Dambakken	Heidi Ydse
Kai Haug	

7. LITTERATUR

- Bratberg, T.M. & Kjøsberg, K. 1993. Tap av sau på beite. Hedmark fylke 1971-1991. Fylkesmannen i Hedmark, Landbruksavdelingen. Rapport. 76 s.
- Linnell, J.D.C., Støen, O.G., Odden, J., Gangås, L., Ness, E., Karlsen, J., Eide, N. & Andersen, R. 1996. Gaupe og rådyr i østre deler av Hedmark: En utredning foretatt i forbindelse med forsvarrets planer for Regionfelt Østlandet, del 3. -Oppdragsmelding 414, NINA-Høgskolen i Hedmark: 1-36.
- Odden, J., Gangås, L., Linnell, J. & Andersen, R. 1996. Atferdsundersøkelser av hunngaue med unger i Hedmark sommeren 1996. Stensilrapport til DN. 13 s.
- Steinset, O.K., Fremming, O.R. & Wabakken, P. 1997. Halsklaver på lam som forebyggende tiltak mot gaupeskader i Stange, Hedmark 1996. Høgskolen i Hedmark. Rapp. 2/97: 1-39.
- Swenson, J.E., Sandegren, F., Wabakken, P., Bjärvall, A., Søderberg, A. & Franzen, R. 1994. Bjørnens historiske og nåværende status og forvaltning i Skandinavia, NINA Forskningsrapport 53: 1-23.
- Swenson, J.E., Heggeberget, T.M., Sandström, P., Sandegren, F., Wabakken, P., Bjärvall, A., Søderberg, A., Franzen, R., Linnell, J.D.C. & Andersen, R. 1996. Brunbjørnens arealbruk i forhold til menneskelig aktivitet. NINA-NIKU/Høgskolen i Hedmark Oppdragsmelding 416: 1-20.
- Wabakken, P. & Maartmann, E. 1994. Sluttrapport for bjørn-sauprosjektet 1990-93. NINA Forskningsrapport 58: 1-49.
- Wabakken, P., Bjärvall, A., Franzen, R., Maartmann, E., Sandegren, F. & Søderberg, A. 1992. Det svensk-norske bjørneprosjektet 1984-1991. NINA. Oppdragsmelding 146: 1-45.
- Wabakken, P., Bjärvall, A., Ericson, M. & Maartmann, E. 1994a. Bestandsstatus for ulv i Skandinavia oktober - desember 1993. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavdelingen, rapport 5/94. 18 s.
- Wabakken, P. & Maartmann, E. 1997. Bestandsstatus for ulv i Sørøst-Norge og Skandinavia i 1996. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavdelingen, rapport 8/97. 19 s.
- Wabakken, P., Maartmann, E., Berg, J. & Gjerlaug, H.C. 1994b. Forvaltning av fredet rovvilt i Hedmark i 1993 - bestandsregistrering, forebyggende tiltak, skadedokumentasjon og erstatninger. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavdelingen, rapport 7/94. 34 s.
- Wabakken, P., Maartmann, E., Berg, J. & Gjerlaug, H.C. 1995. Forvaltning av fredet rovvilt i Hedmark i 1994 - bestandsregistrering, forebyggende tiltak, skadedokumentasjon og erstatninger. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavdelingen, rapport 3/95. 45 s.

Wabakken, P., Maartmann, E., Berg, J. & Gjerlaug, H.C. 1996. Forvaltning av fredet rovvilt i Hedmark i 1995 - bestandsregistrering, forebyggende tiltak, skadedokumentasjon og erstatninger. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavdelingen, rapport 5/96. 49 s.

Wabakken, P., Maartmann, E., Berg, J. & Gjerlaug, H.C. 1997. Forvaltning av fredet rovvilt i Hedmark i 1996 - bestandsregistrering, forebyggende tiltak, skadedokumentasjon og erstatninger. Fylkesmannen i Hedmark, miljøvernavdelingen, rapport 7/97. 47 s.

Figurer

Figur 1. Kjerneområder for bjørn og jerv i Hedmark fylke	37
Figur 2. Ulveflokker (fylt sirkel) og ulvepar (åpen sirkel) som berører norske områder. Registrert i november/desember 1997.	38
Figur 3. Gauper skutt ved kvotejakt eller avlivet/funnet døde av andre årsaker i Hedmark i 1997. Gauper skutt ved kvotejakt er angitt med fylt symbol.	39
Figur 4. Områder der ordinært tilsyn er støttet økonomisk av miljøvernavdelingen (MVA) og landbruksavdelingen (LA) hos fylkesmannen i Hedmark i 1997.	40
Figur 5. Skadeområder med bjørn, gaupe og jerv der midler til ekstraordinært tilsyn er utbetalt av miljøvernavdelingen i 1997. Størrelser på beløp er angitt som hele tall x 1000 kr.	41
Figur 6. Områder der tidlig sanking er gitt økonomisk støtte fra miljøvernavdelingen (MVA) og landbruksavdelingen (LA) hos fylkesmannen i Hedmark i 1997.	42
Figur 7. Områder der fellingstillatelse på gaupe er gitt i Hedmark i 1997.	43
Figur 8. Kadavre i Hedmark i 1997 hvor det ved obduksjon/feltundersøkelse er konkludert med fredet rovvilt som skadegjørere.	44
Figur 9. Antall husdyreiere med sau funnet dokumentert/sannsynliggjort drept av ulike arter fredet rovvilt i 1993-97. Alle døde sauer er obdusert eller på annen måte undersøkt i felt.	45
Figur 10. Skadeområder der bjørn er dokumentert/sannsynliggjort som skadegjørere i Hedmark i 1997. Antall obduserte eller på annen måte feltundersøkte døde sauer er angitt.	46
Figur 11. Skadeområder der jerv er dokumentert/sannsynliggjort som skadegjørere i Hedmark i 1997. Antall obduserte eller på annen måte feltundersøkte døde sauer er angitt.	47
Figur 12. Skadeområder der gaupe er dokumentert/sannsynliggjort som skadegjørere i Hedmark i 1997. Antall obduserte/feltundersøkte døde sauer er angitt.	48
Figur 13. Skadeområder der ulv er dokumentert/sannsynliggjort som skadegjørere i Hedmark i 1997. Antall obduserte/feltundersøkte døde sauer er angitt.	49
Figur 14. Beiteområder med skader av kongeørn dokumentert/sannsynliggjort ved obduksjon/feltundersøkelse av død sau i 1995-97.	50
Figur 15. Antall dokumenterte/sannsynliggjorte skader forårsaket av bjørn, jerv, ulv og gaupe i 1997 fordelt på kommuner.	51

- Figur 15. Antall dokumenterte/sannsynliggjorte skader forårsaket av bjørn, jerv, ulv og gaupe i 1997 fordelt på kommuner.51
- Figur 16. Utvikling i dokumenterte/sannsynliggjorte skader forårsaket av fredet rovvilt 1994-97.52
- Figur 17. Antall søyer og lam krevd erstattet, antall erstattet, antall undersøkt ved obduksjon/ feltundersøkelse og antall undersøkte sau der det er konkludert med fredet rovvilt som skadegjører i Hedmark 1986-1997. Økningen fra 1992 skyldes i stor grad gaupe, da gaupeskader ikke ble erstattet i årene før 1992.
* Ikke alle innmeldte døde sauer ble undersøkt (se vedlegg 4-7).53
- Figur 18. Hedmark fylke med kommunevis fordeling av antall årsverk av sau i 1994. Tall fra søknader om produksjonstillegg for 199454
- Figur 19. Hedmark fylke med kommunevis fordeling av sauetetthet på utmarksbeite i 1994. Tall fra søknader om produksjonstillegg for 1994..... 55
- Figur 20. Hedmark fylke med kommunevis fordeling av prosent årsverk sau av årsverk jordbruk. Tall fra fylkesmannens landbruksavdeling 56
- Figur 21. Regioninndeling og beregnet normaltapsprosent for sau på utmarksbeite (se tekst) 57
- Figur 22. Tapsprosent for søyer på utmarksbeite i ulike regioner av Hedmark 1971-80. Tap i Trysil kommune er ikke inkludert på grunn av betydelige bjørneskader enkelte år 58

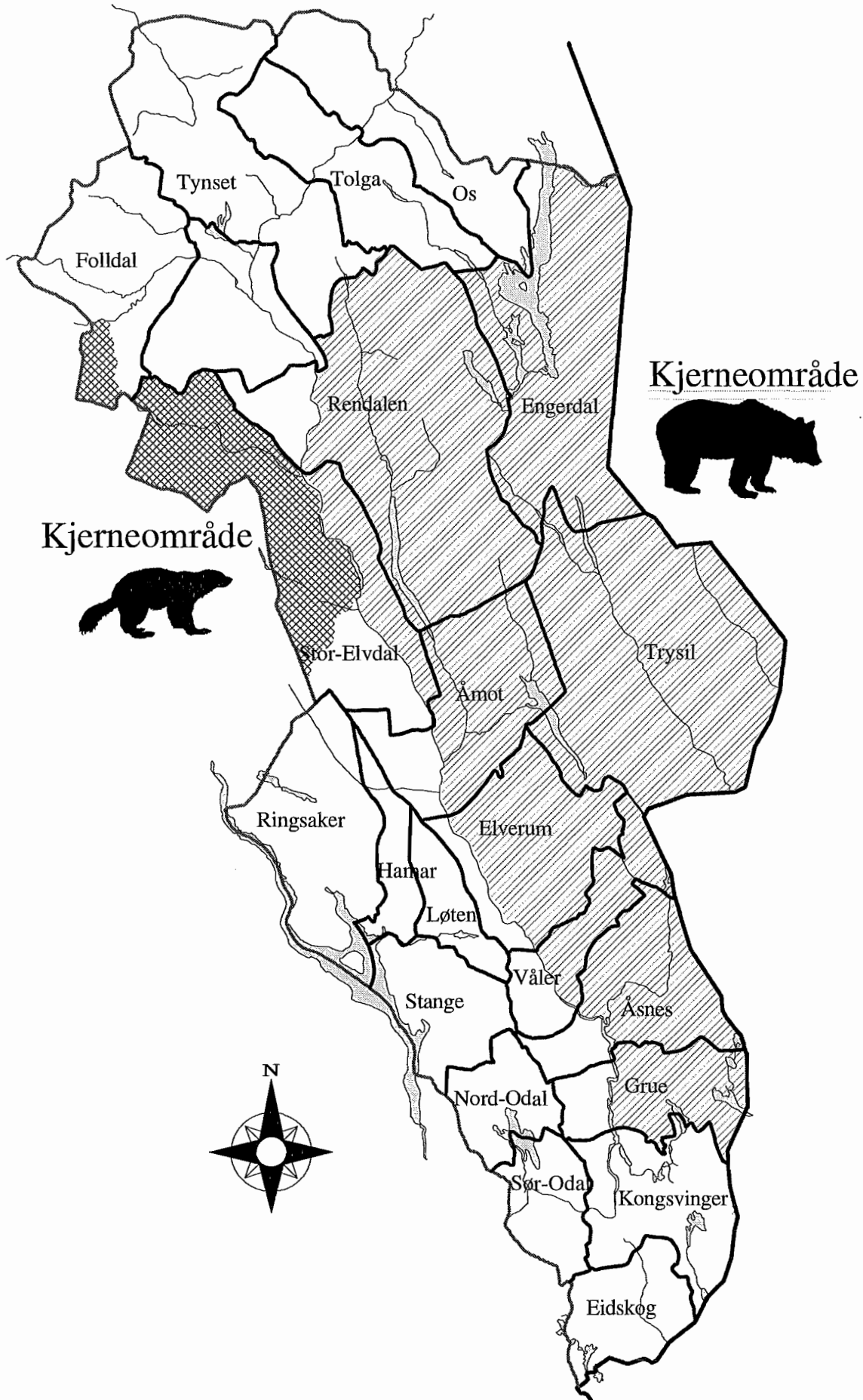


Fig. 1 Kjerneområder for bjørn og jerv i Hedmark fylke.

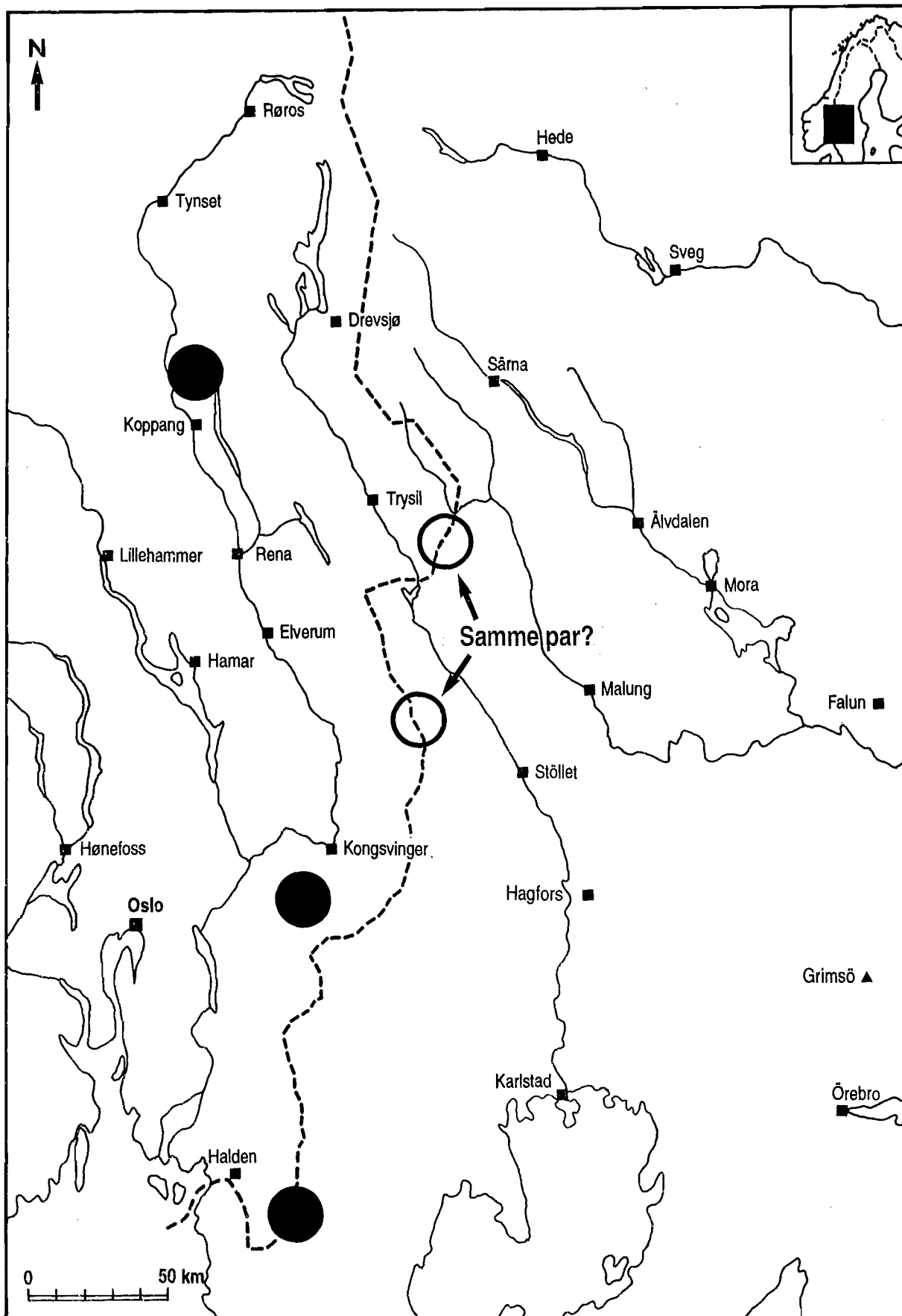
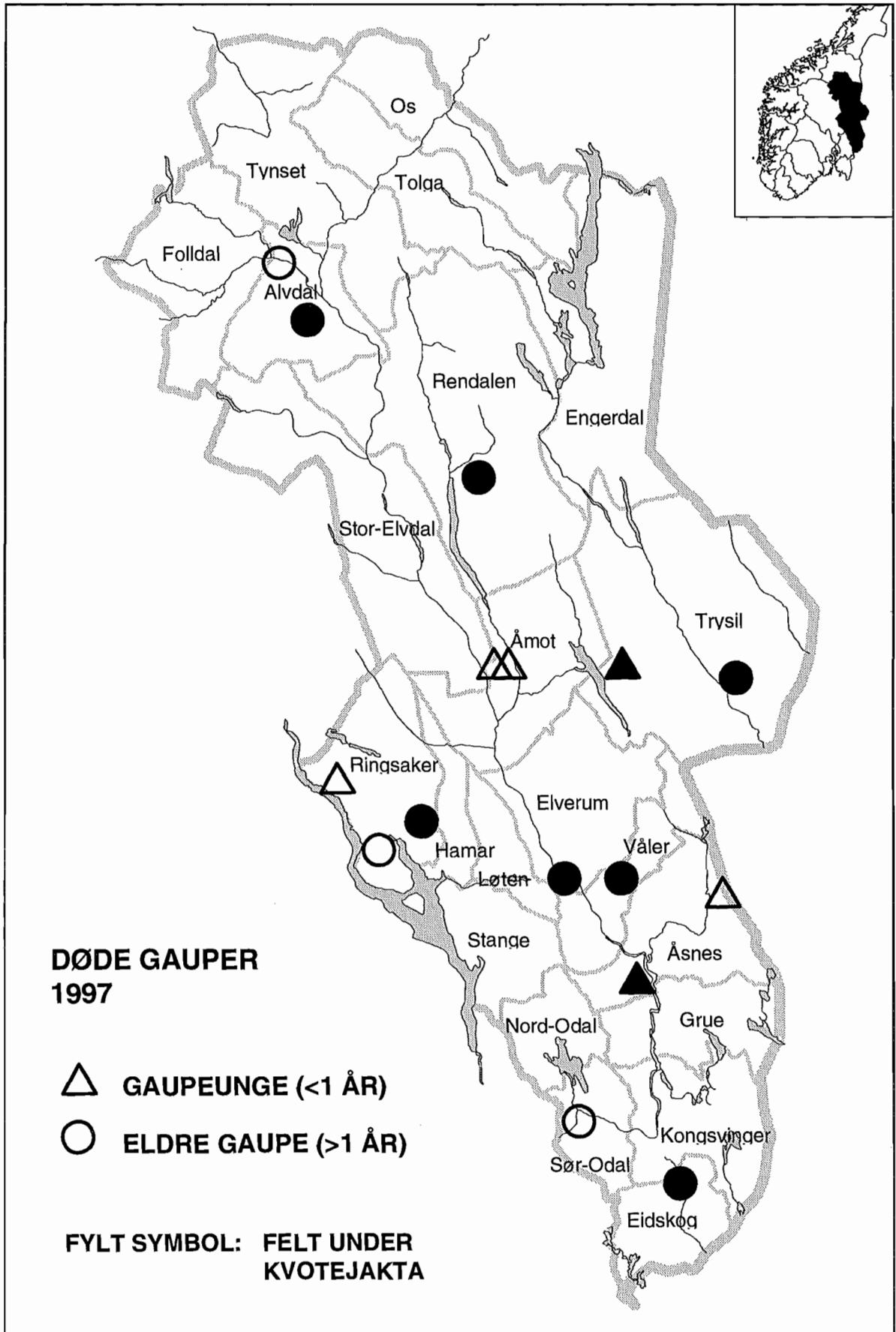
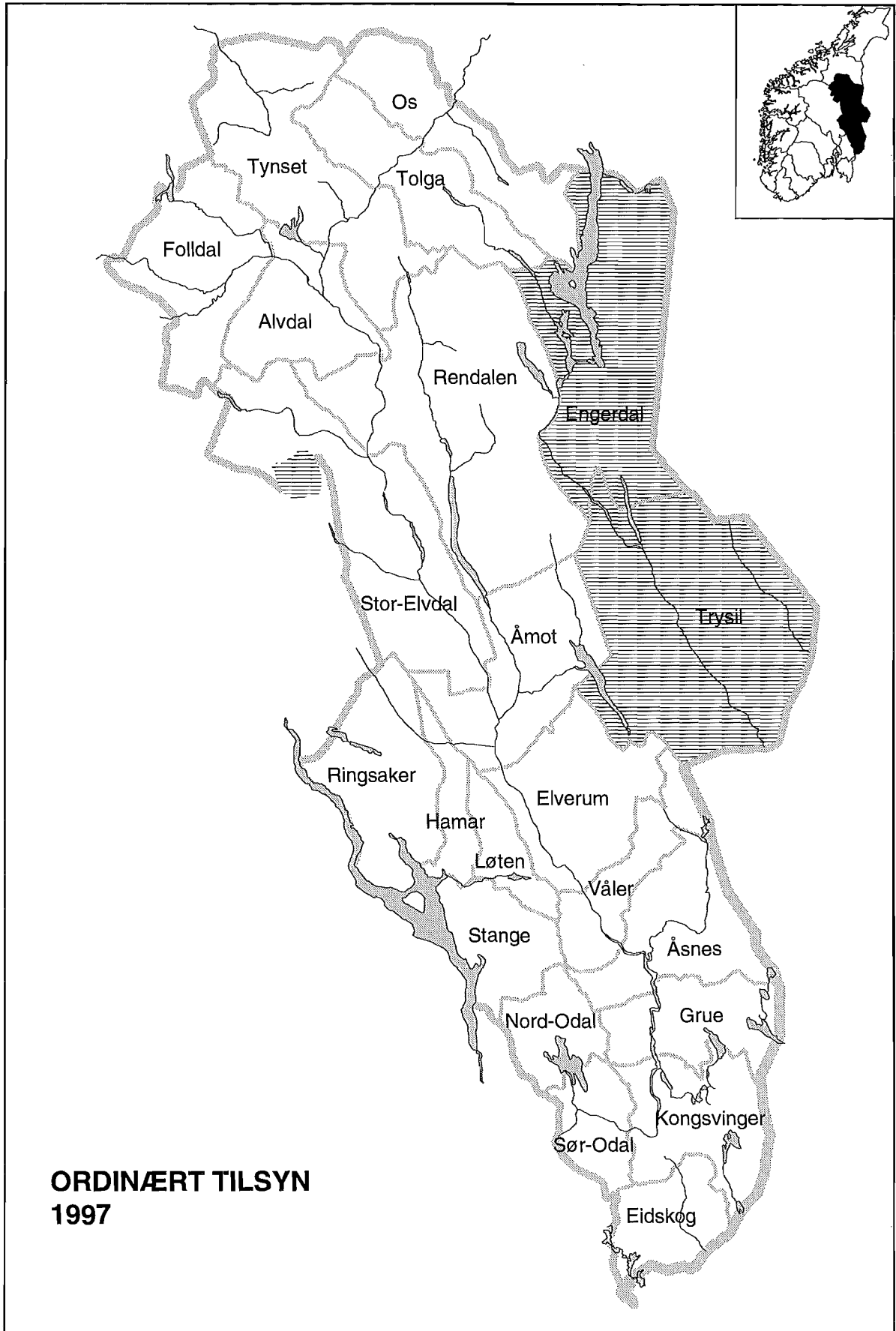


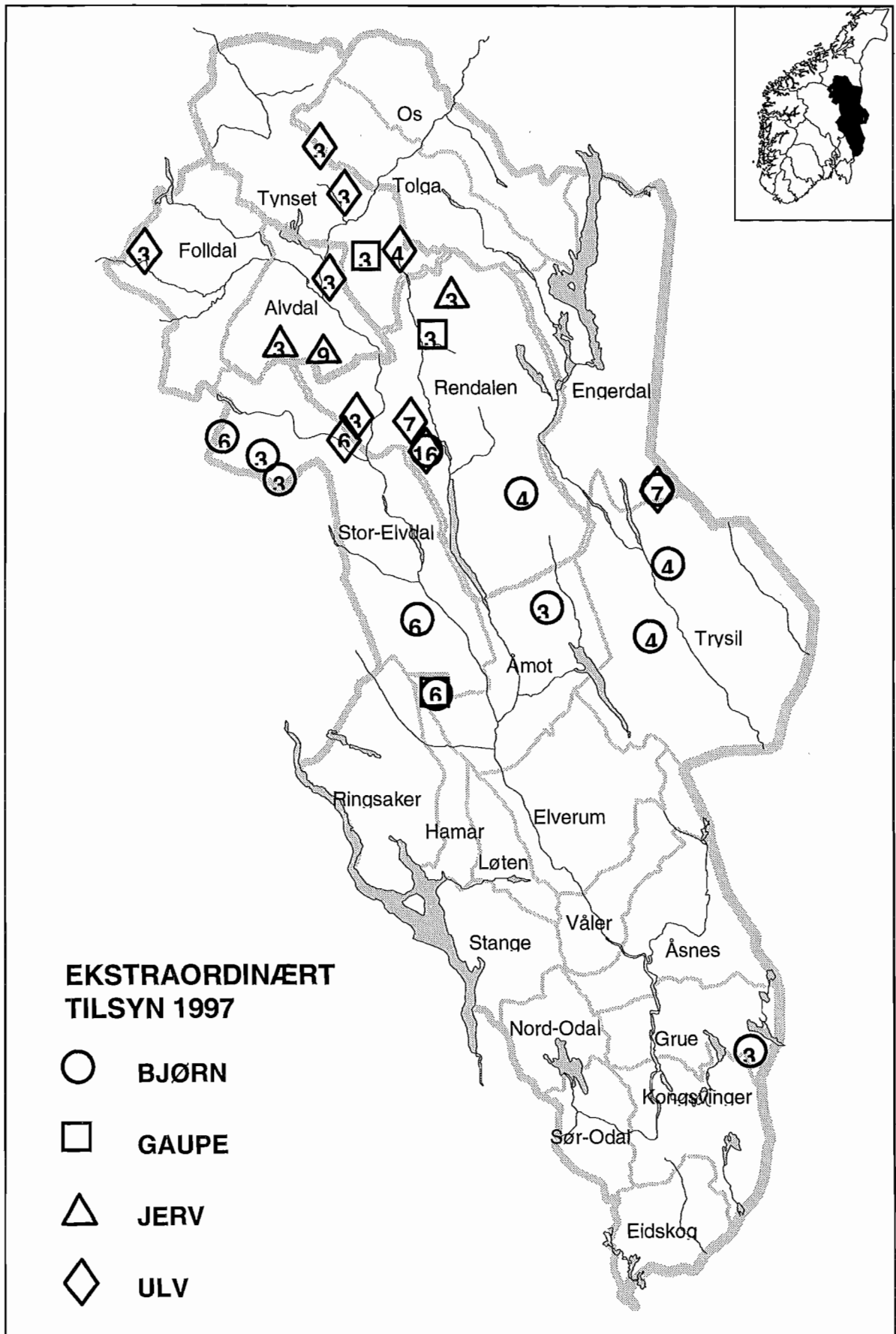
Fig. 2 Ulveflokker (fylt sirkel) og ulvepar (åpen sirkel) som berører norske områder. Registrert i november/desember 1997.



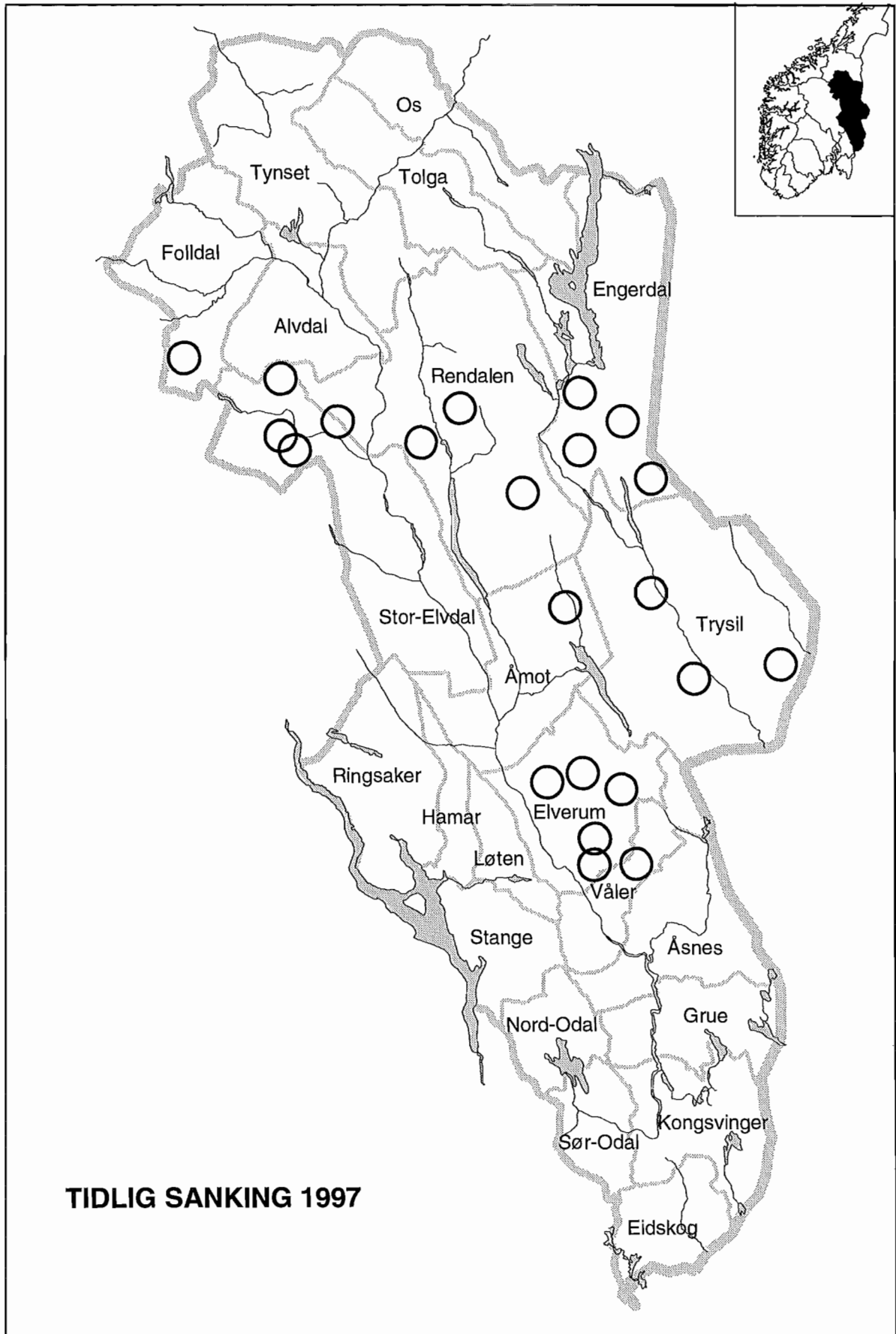
Figur 3. Gauper skutt ved kvotejakt eller avlivet/funnet døde av andre årsaker i Hedmark i 1997. Gauper skutt ved kvotejakt er angitt med fylt symbol.



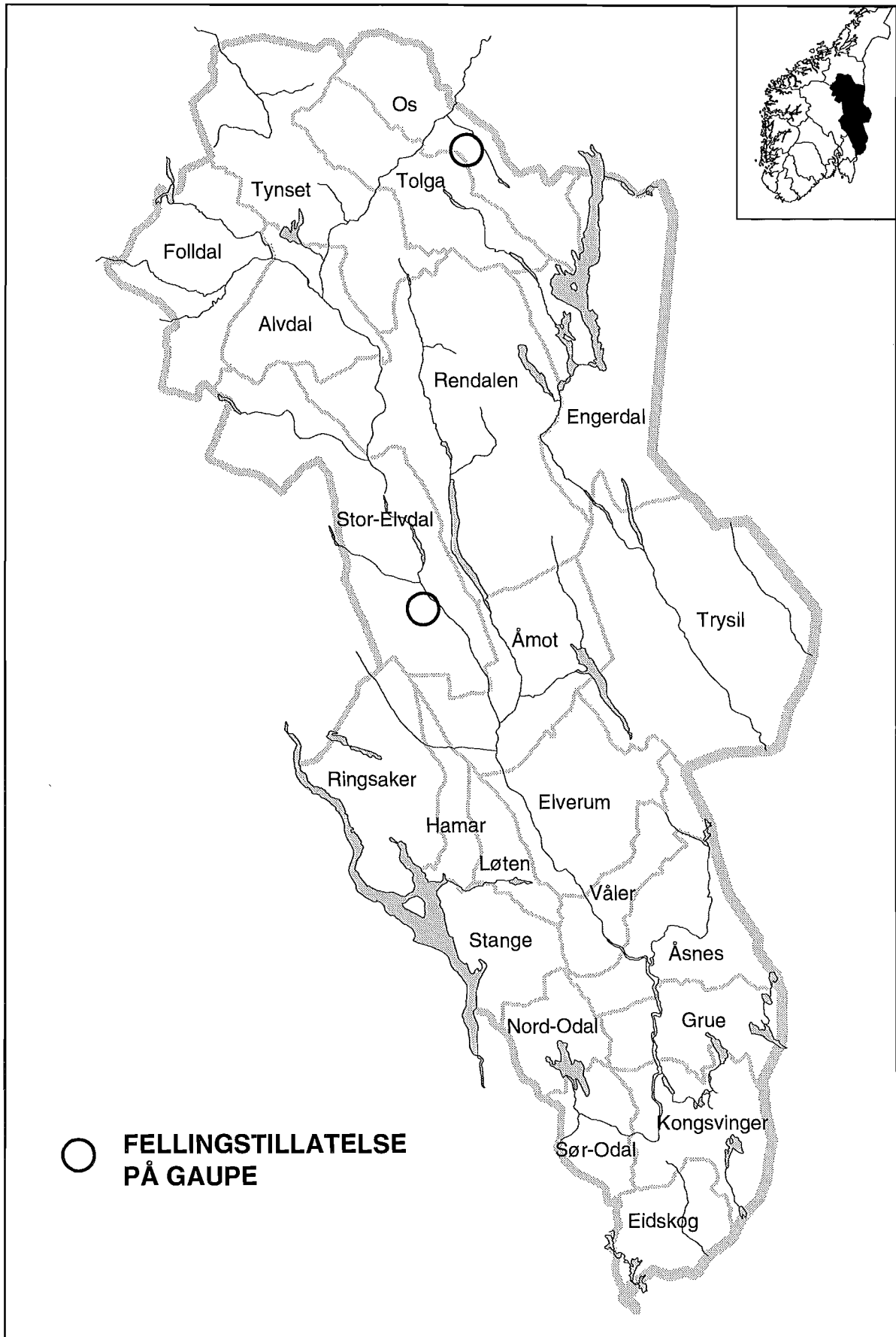
Figur 4. Områder der ordinært tilsyn er støttet økonomisk av fylkesmannen i Hedmark i 1997.



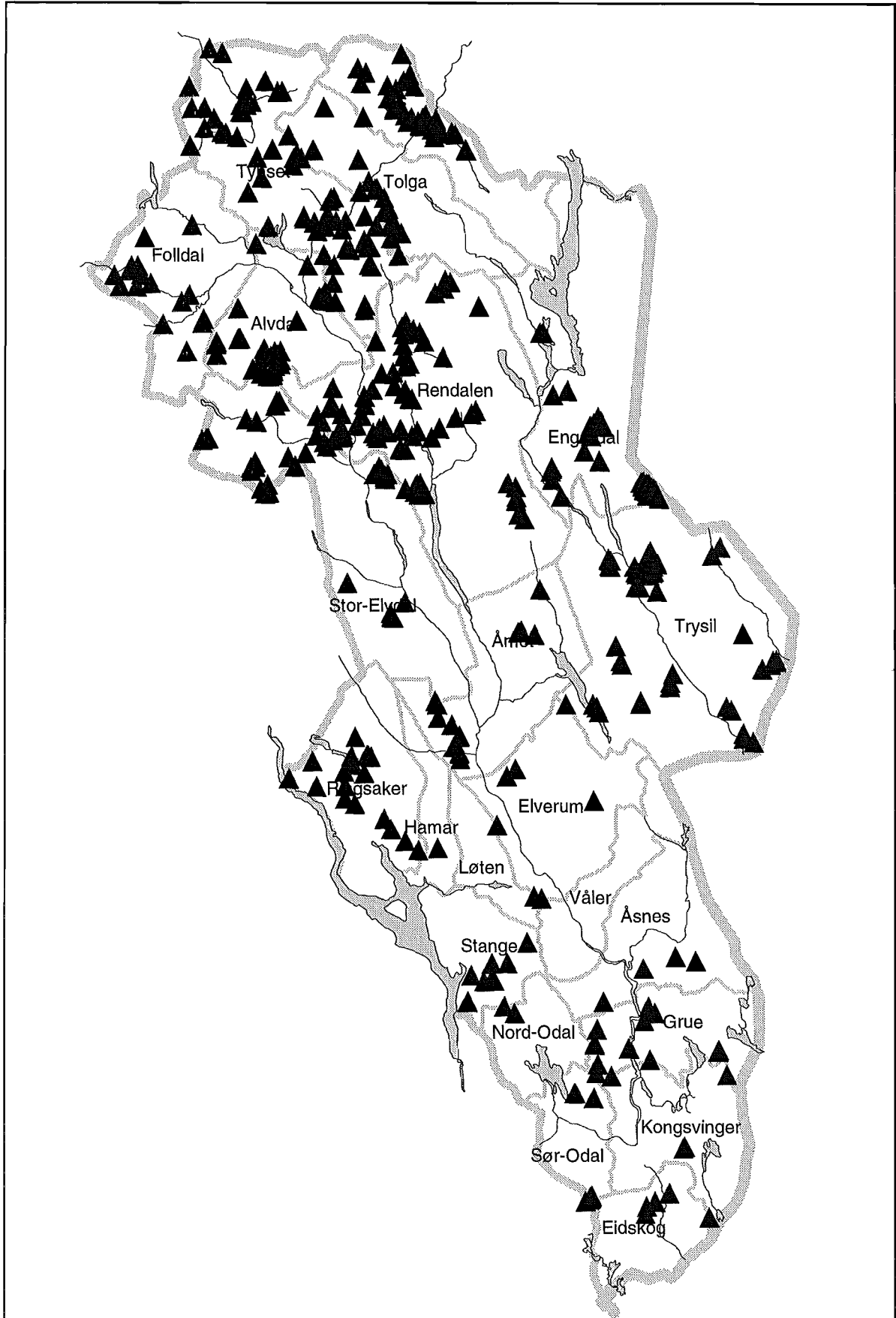
Figur 5. Skadeområder med bjørn, gaupe og jerv der midler til ekstraordinært tilsyn er utbetalt av miljøvernavdelingen i 1997. Størrelsen på beløp er angitt som hele tall x 1000 kr.



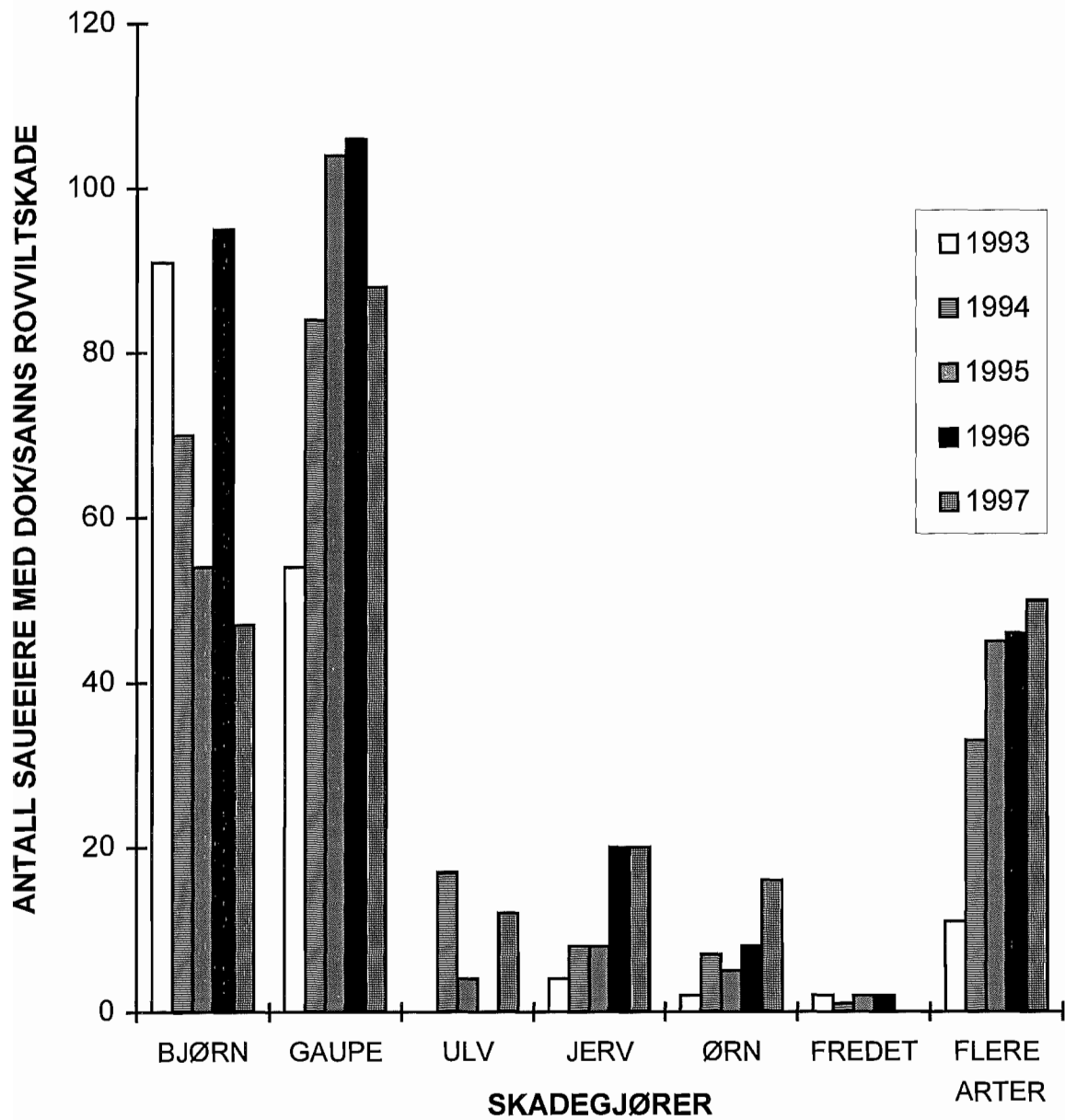
Figur 6. Områder der tidlig sanking er gitt økonomisk støtte fra fylkesmannen i Hedmark i 1997.



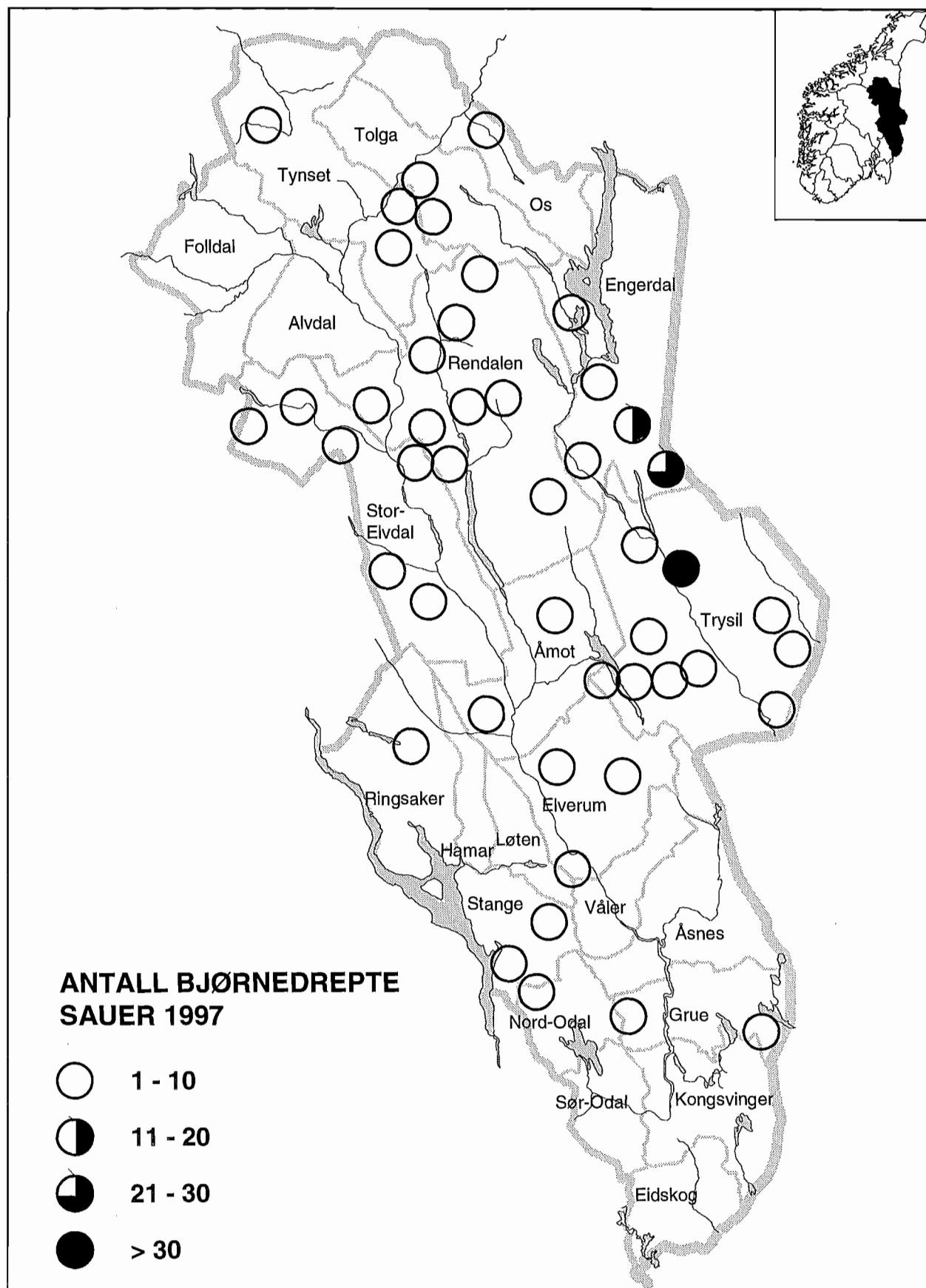
Figur 7. Områder der fellingstillatelse på gaupe er gitt i Hedmark i 1997. Det ble ikke gitt fellingstillatelse på bjørn i Hedmark i 1997.



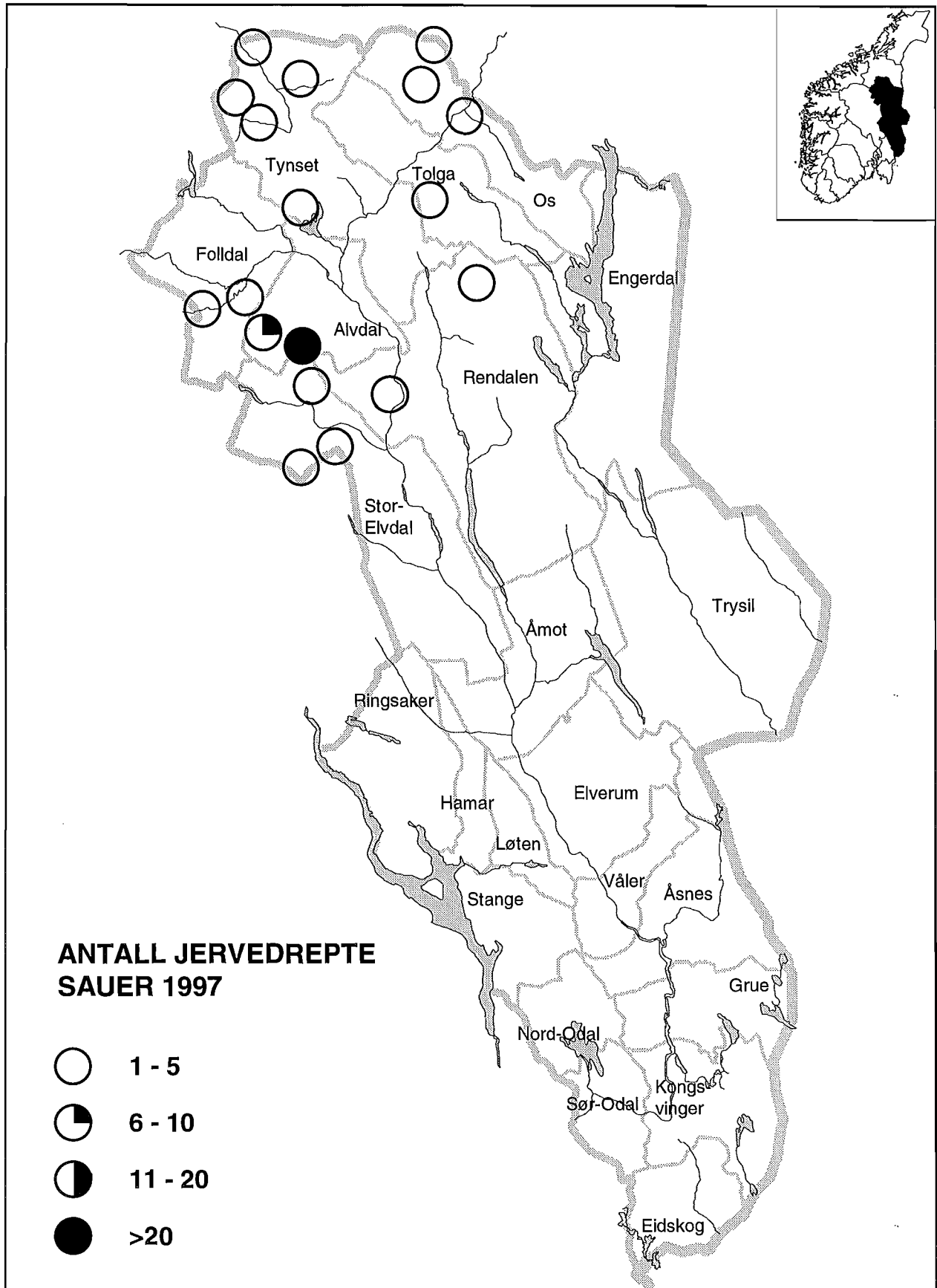
Figur 8. Kadavre i Hedmark i 1997 hvor det ved obduksjon/feltundersøkelse er konkludert med fredet rovvilt som skadegjører.



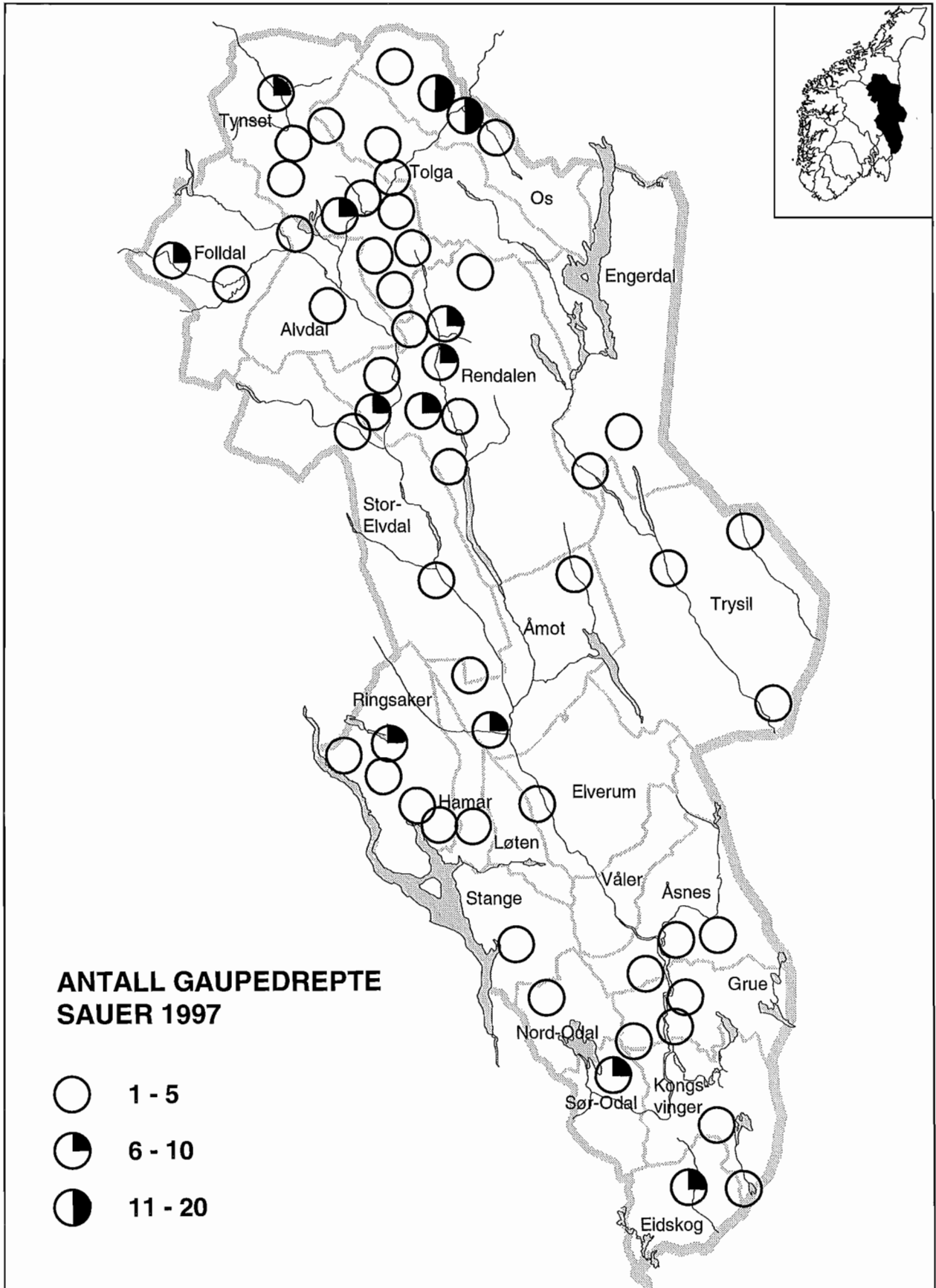
Figur 9. Antall husdyreiere med sau funnet dokumentert/sannsynliggjort drept av ulike arter fredet rovvilt 1993-97. Alle døde sauer er obdusert eller på annen måte undersøkt i felt.



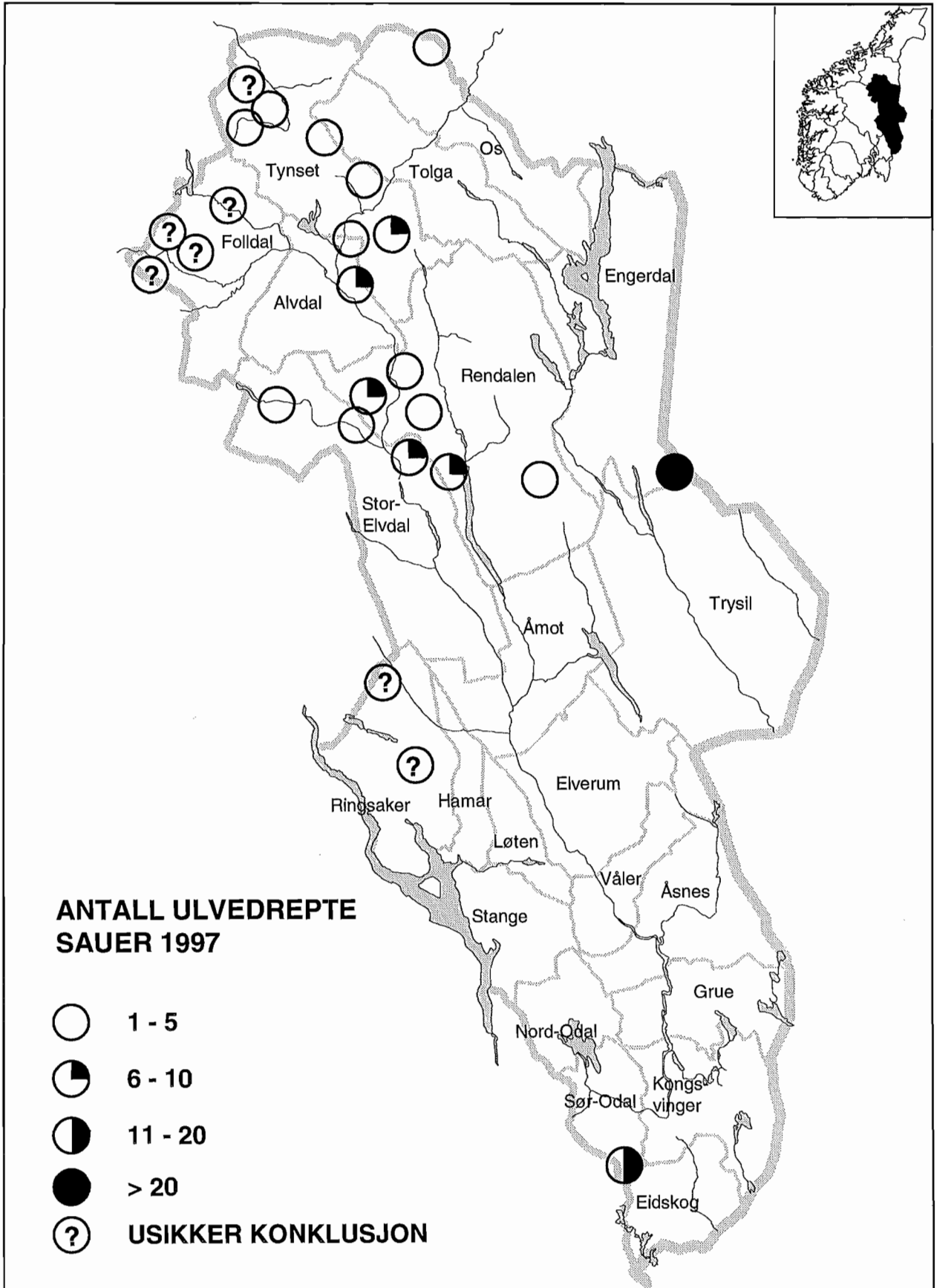
Figur 10. Skadeområder der bjørn er dokumentert/sannsynliggjort som skadegjører i Hedmark 1997. Antall obduserte eller på annen måte feltundersøkte døde sauer er angitt.



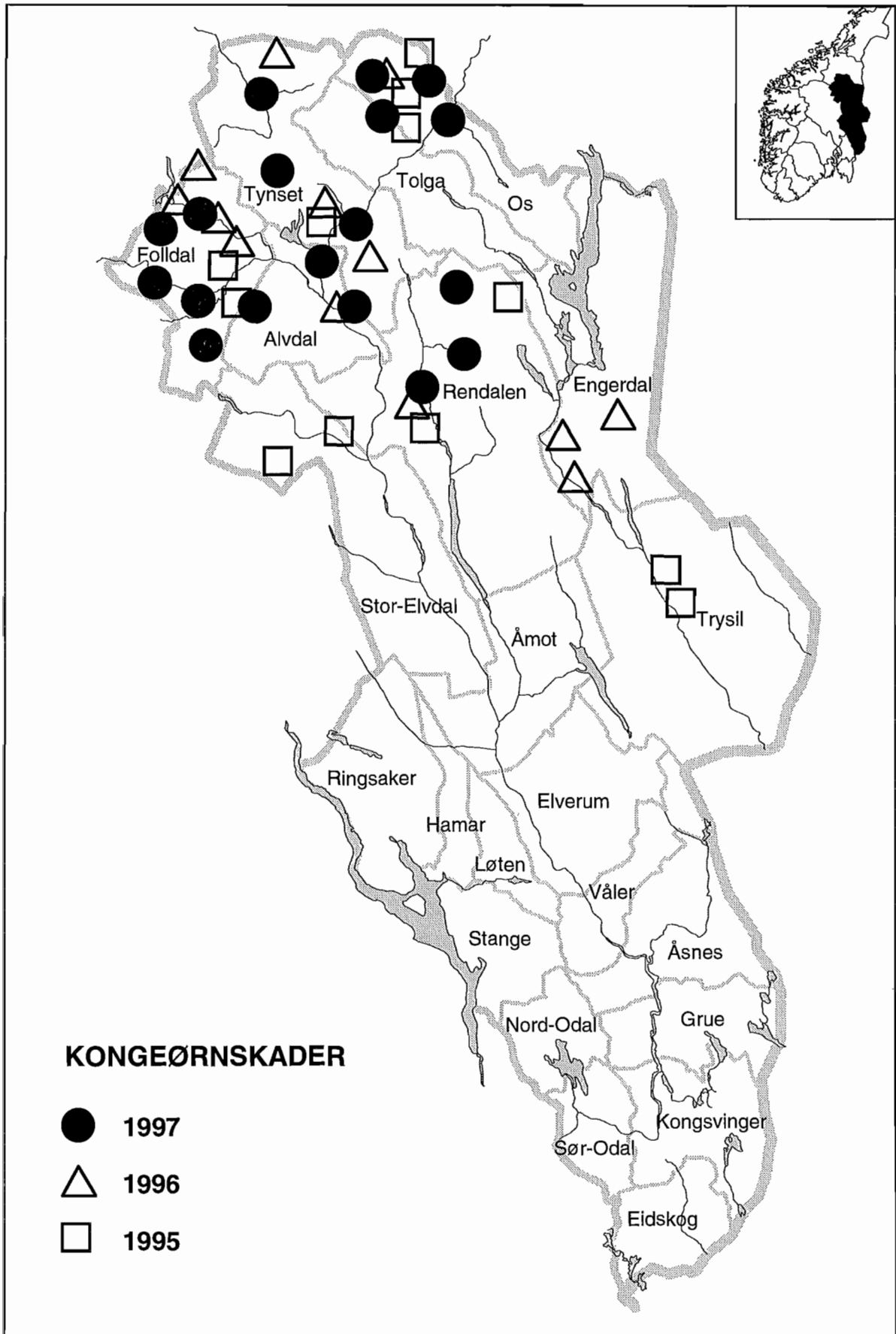
Figur 11. Skadeområder der jerv er dokumentert/sannsynliggjort som skadegjører i Hedmark i 1997. Antall obduserte/feltundersøkte døde sauer er angitt.



Figur 12. Skadeområder der gaupe er dokumentert/sannsynliggjort som skadegjører i Hedmark i 1997. Antall obduserte/feltundersøkte døde sauer er angitt.



Figur 13. Skadeområder der ulv er dokumentert/sannsynliggjort som skadegjører i Hedmark i 1997. Antall obduserte/feltundersøkte døde sauer er angitt.



Figur 14. Beiteområder med skader av kongeørn dokumentert/sannsynliggjort ved obduksjon/feltundersøkelse av død sau 1995-97.

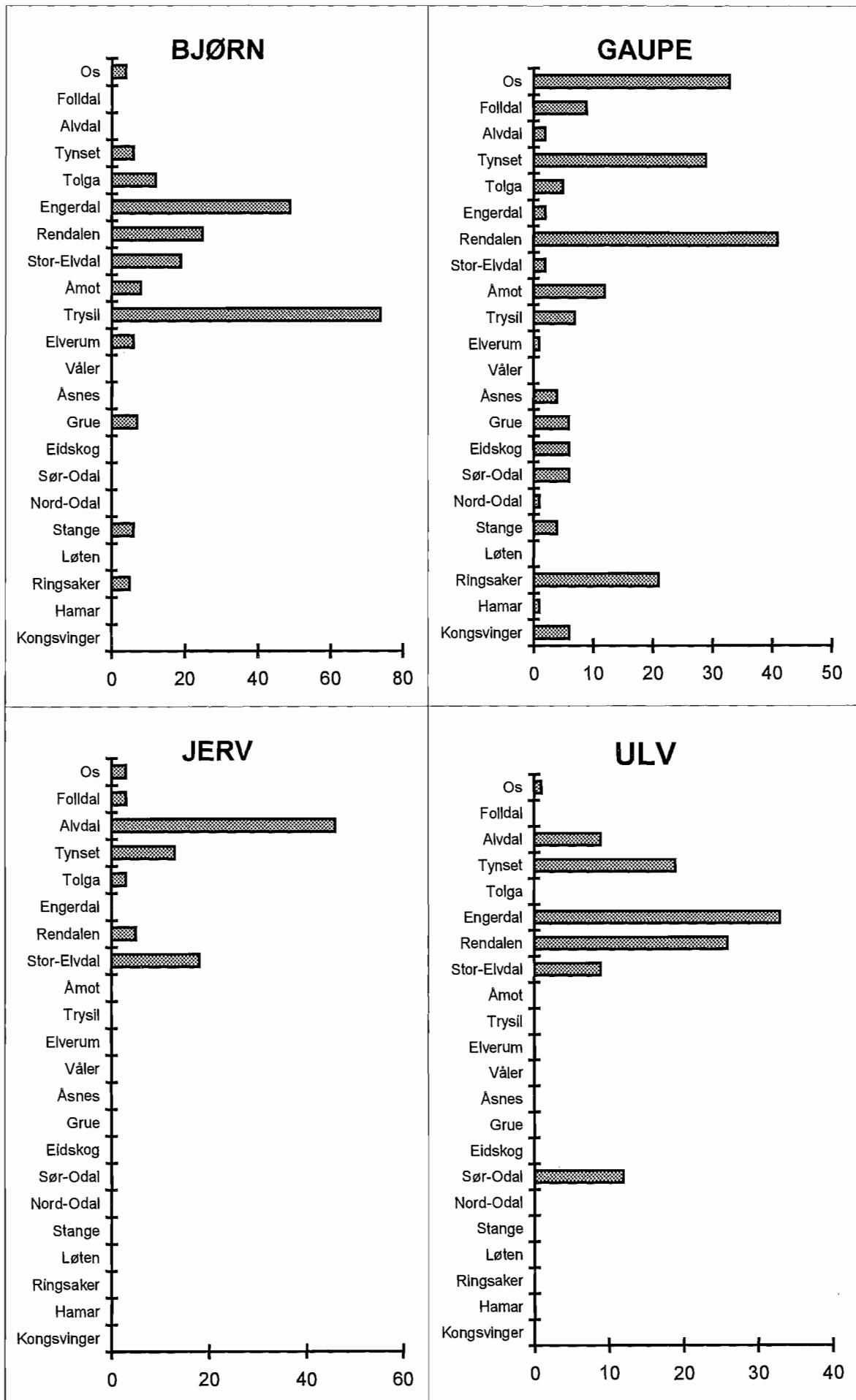


Fig. 15 Antall dokumenterte/sannsynliggjorte skader forårsaket av bjørn, jerv, ulv og gaupe i 1997 fordelt på kommuner.

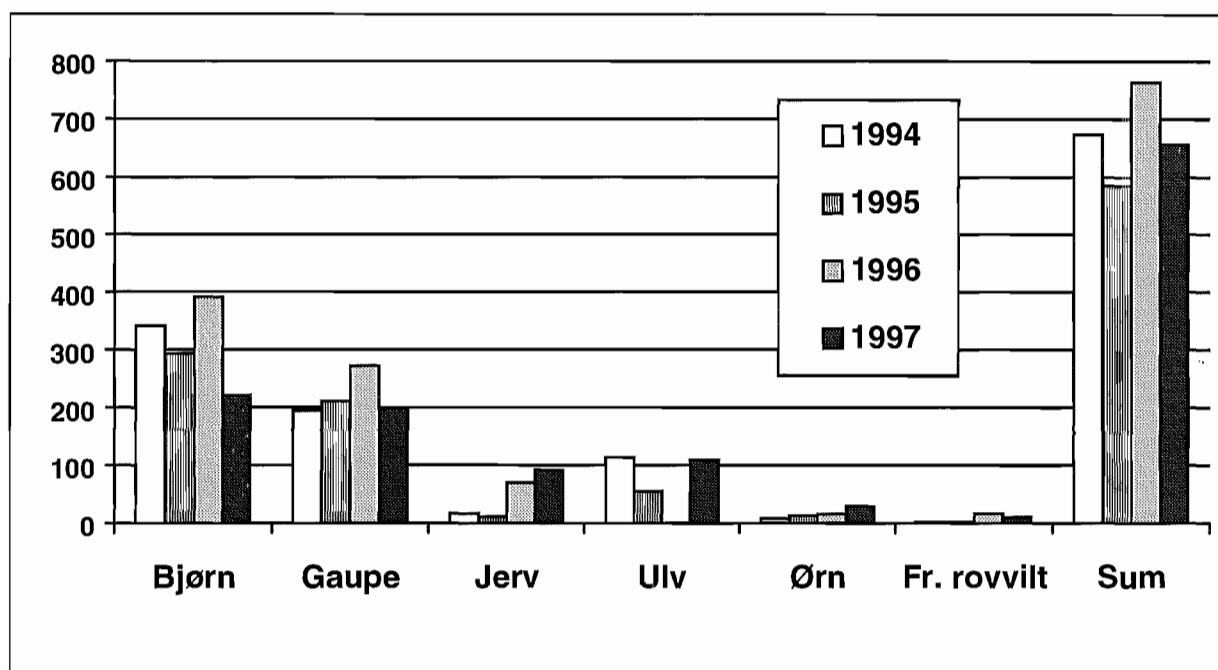
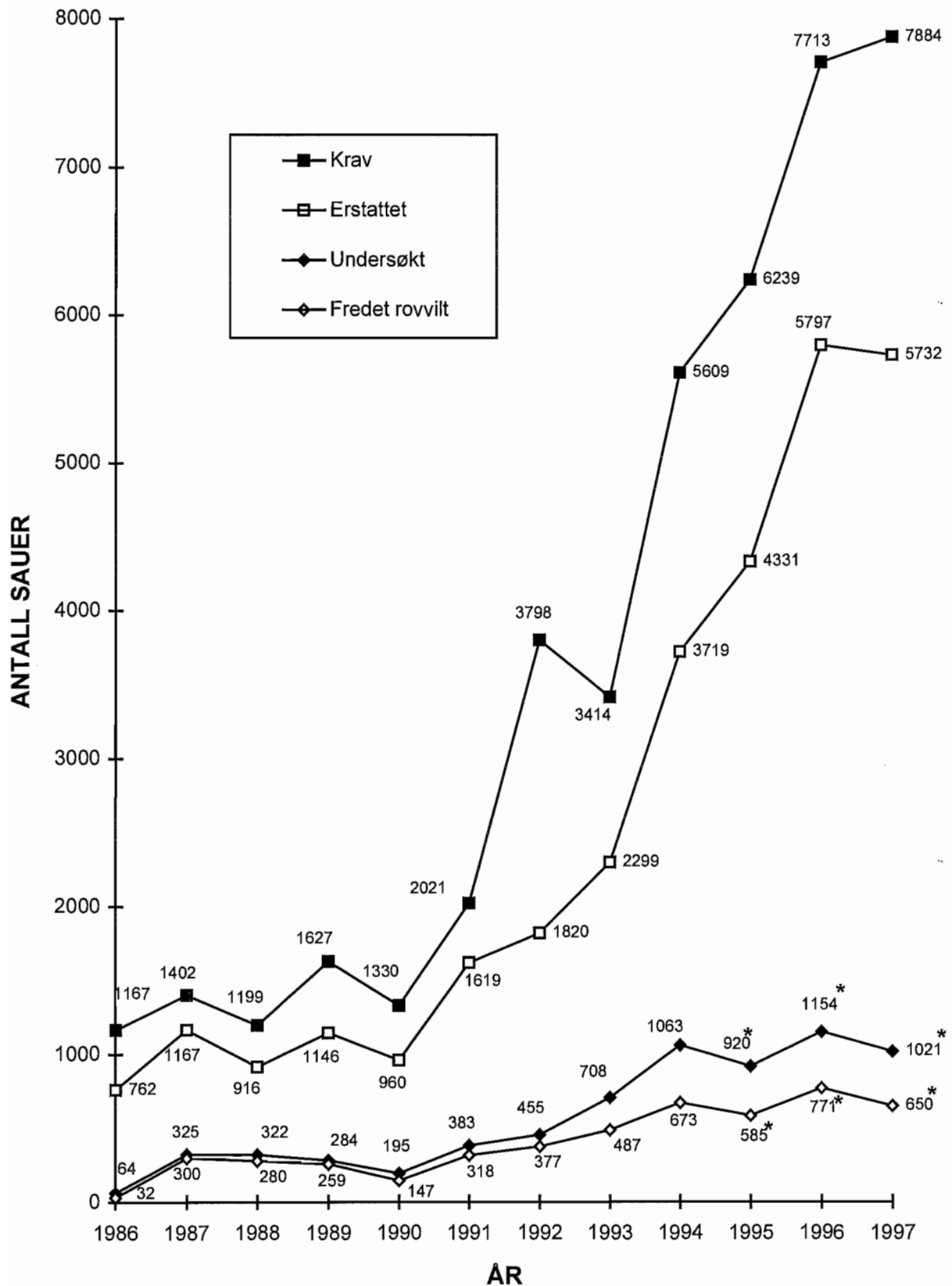
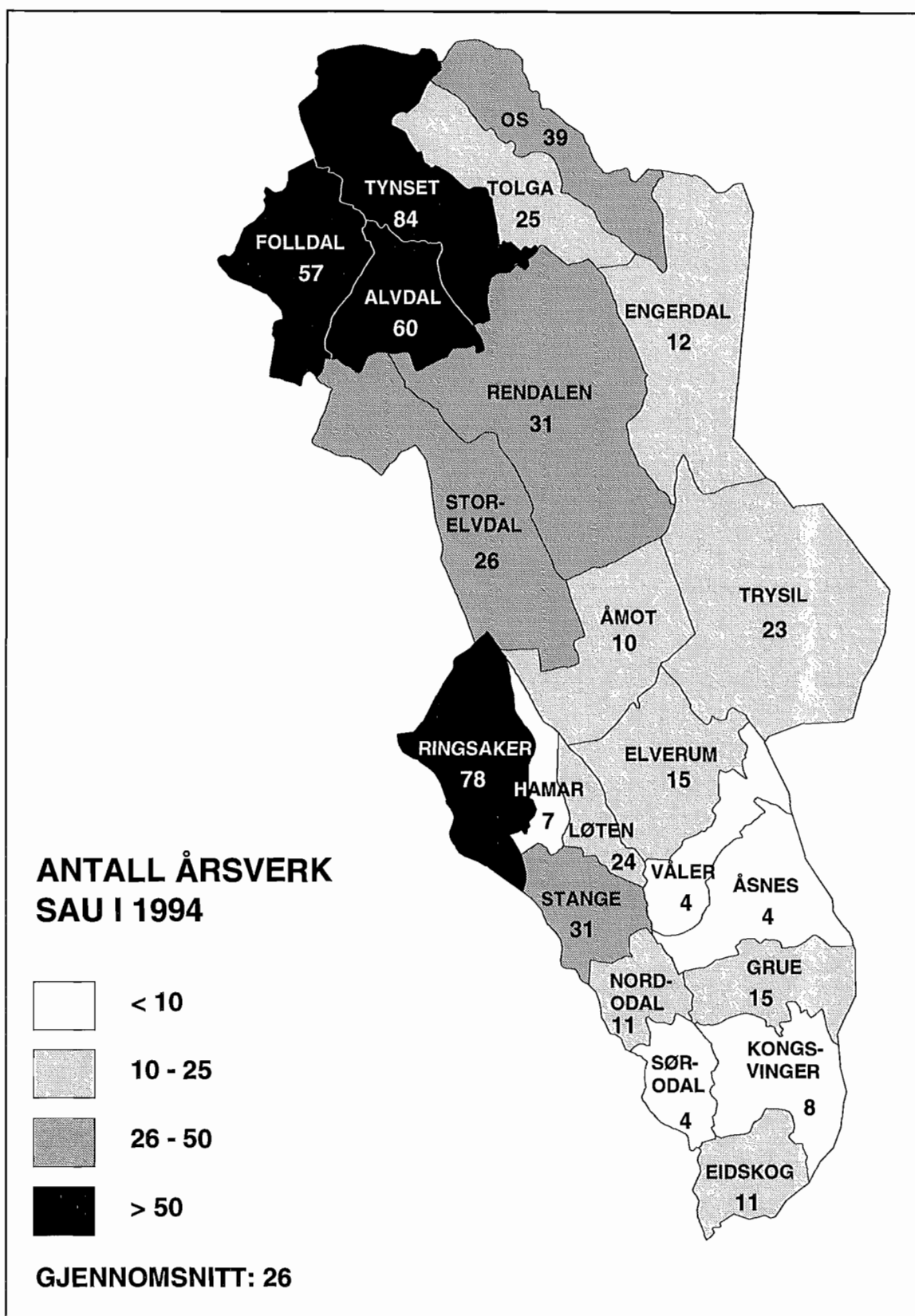


Fig. 16. Utvikling i antall dokumenterte/sannsynliggjorte skader forårsaket av fredet rovvilt 1994-97.

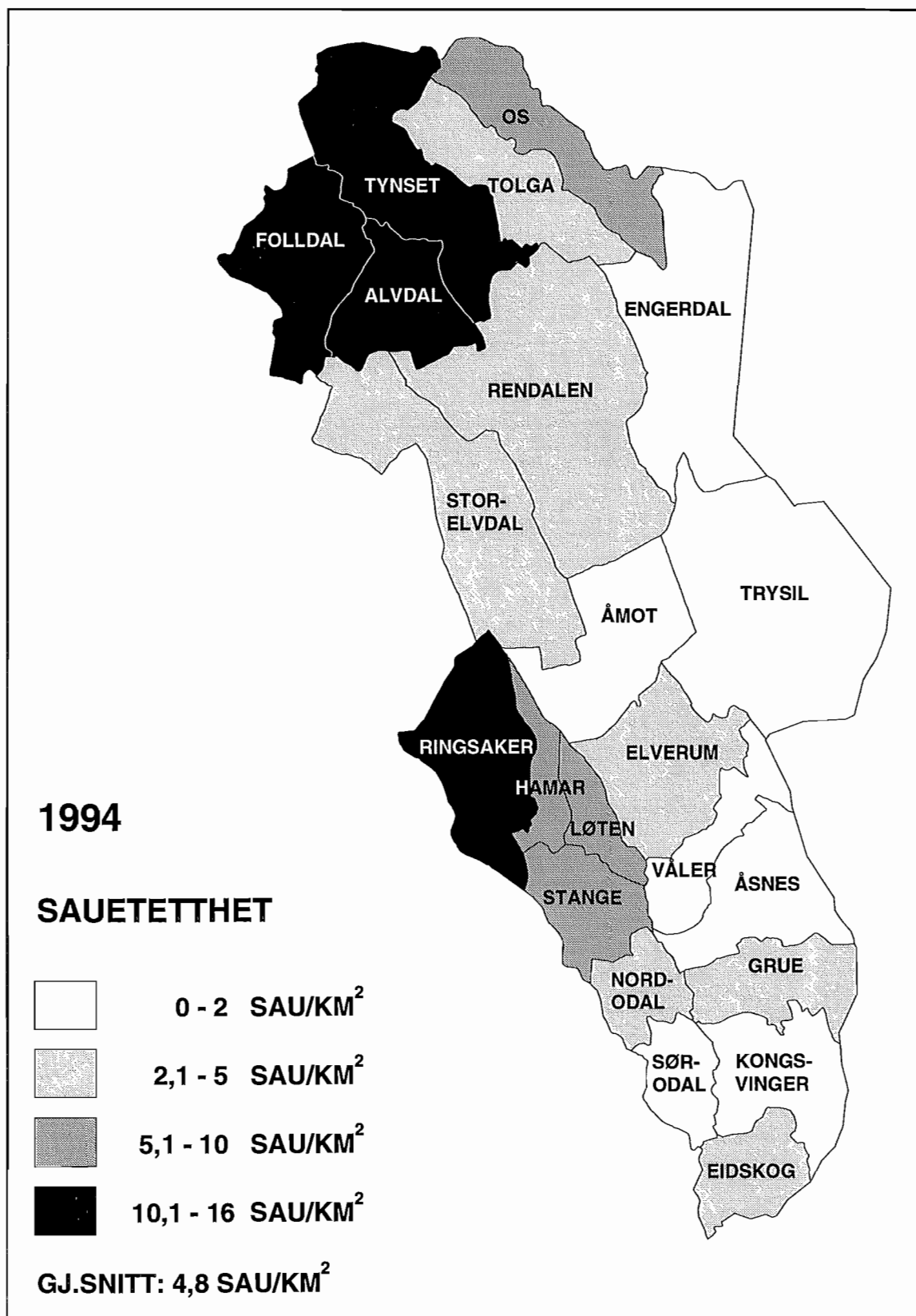


Figur 17. Antall søyer og lam krevd erstattet, antall erstattet, antall undersøkt ved obduksjon/feltundersøkelse og antall undersøkte sau der det er konkludert med fredet rovvilt som skadegjører i Hedmark 1986-1997. Økningen fra 1992 skyldes i stor grad gaupe, da gaupeskadene ikke ble erstattet i årene før 1992.

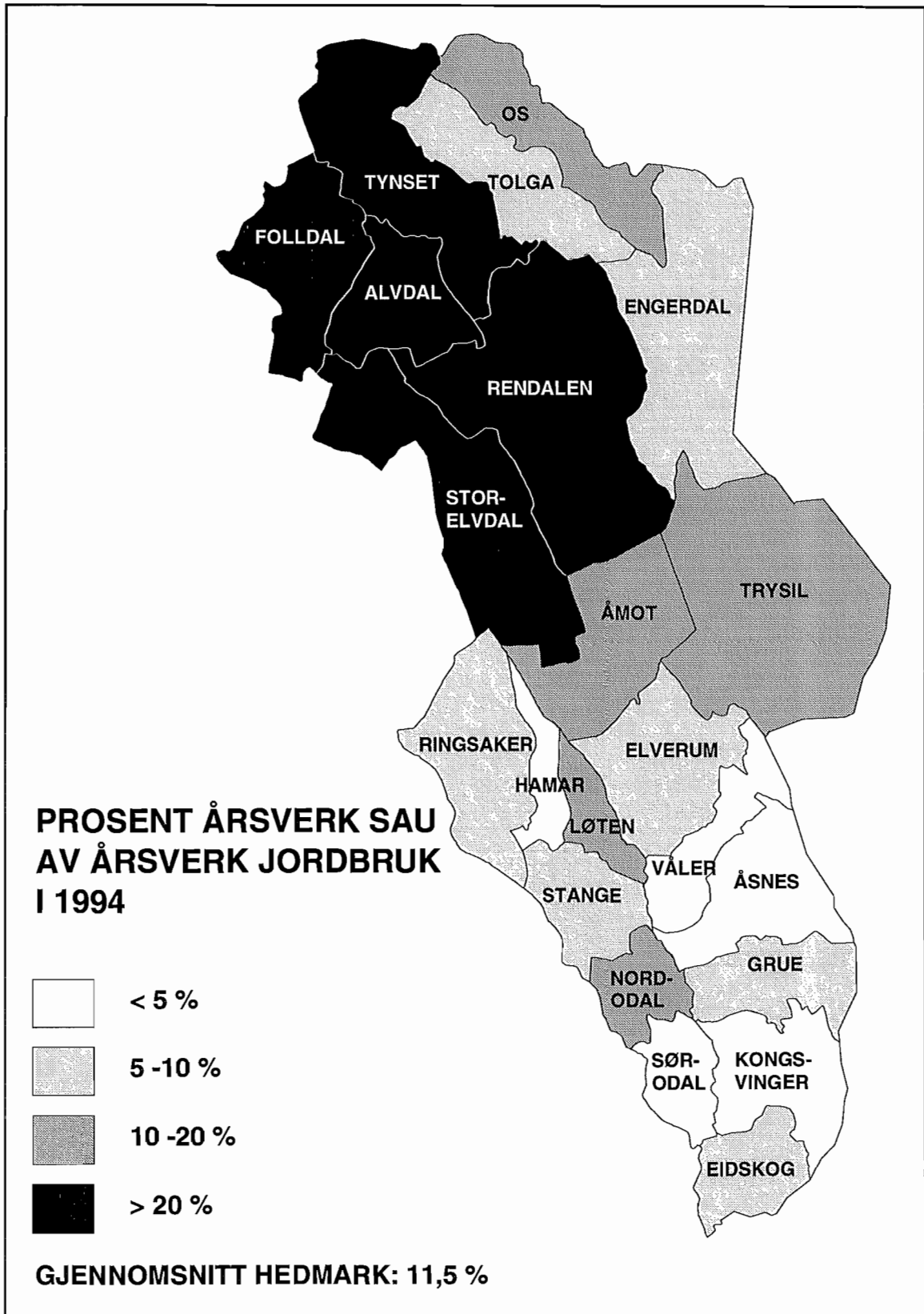
* Ikke alle innmeldte døde sauer ble undersøkt (se vedlegg 4-7).



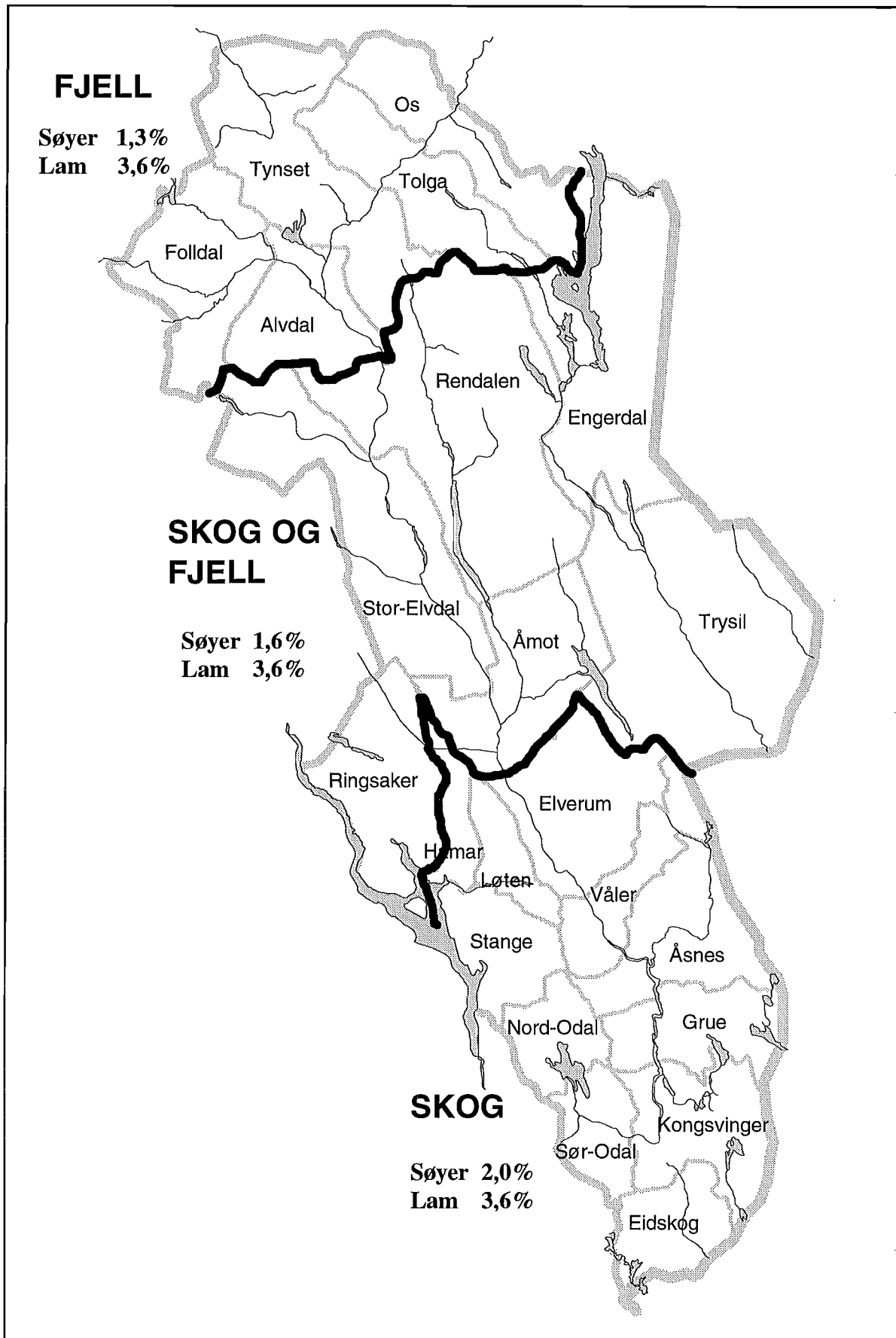
Figur 18. Hedmark fylke med kommunevis fordeling av antall årsverk av sau i 1994. Tall fra søknader om produksjonstillegg for 1994.



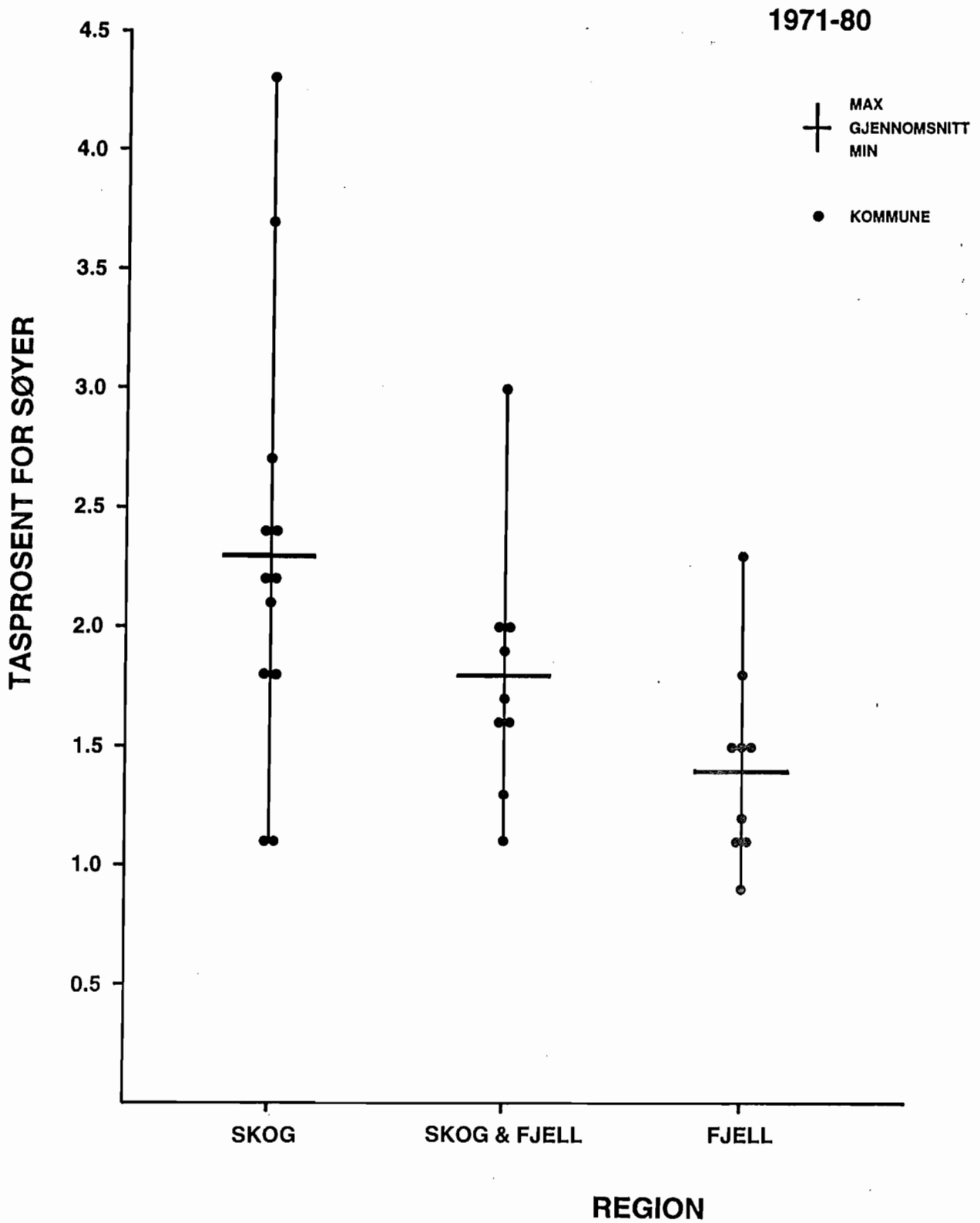
Figur 19. Hedmark fylke med kommunevis fordeling av sauetetthet på utmarksbeite i 1994. Tall fra søknader om produksjonstillegg for 1994.



Figur 20. Hedmark fylke med kommunevis fordeling av prosent årsverk sau av årsverk jordbruk. Tall fra fylkesmannens landbruksavdeling.



Figur 21. Regioninndeling og beregnet normaltapsprosent for sau på utmarksbeite (se tekst).



Figur 22. Tapsprosent for søyer på utmarksbeite i ulike regioner av Hedmark 1971-80. Tap i Trysil kommune er ikke inkludert på grunn av betydelige bjørneskader enkelte år.

VEDLEGG 1

FOREBYGGENDE TILTAK MOT ROVVILTSKADER I 1997

Vedlegg 1. Forebyggende tiltak mot rovviltskader - tilsagn gitt av fylkesmannens miljøvernnavdeling 1997.

KOMMUNE	BEITEOMRÅDE	UTBET.	TILSAGNSDATO		J. NR.	ART	K	UTBET.
		BELØP	MUNTL.	BREV				DATO
SUM TOTALT: (A-D)		956.978						
A. ORDINÆRT TILSYN		30.000						
Stor-Elvdal	Storfjellet	30.000		11.6	06130	J	+	3.10
B. EKSTRAORDINÆRT TILSYN		118.000						
Alvdal	Kvislåtjønnna	3.000	1.9	2.9	07832	J	-	16.10
Alvdal	Kvislåtjønnna	3.000	3.9	3.9	07832	J	-	16.10
Alvdal	Kvislåtjønnna	3.000	18.8	20.8	07832	J	-	23.9
Alvdal	Sølendalen	3.000	25.8	29.8	08147	J	-	17.10
Alvdal	Tron/Kvebergkjølen	3.000	22.7	23.7	07337	U	-	2.9
Engerdal	Rødalen	3.000	24.6	24.6	06594	B	+	19.9
Engerdal	Rødalen	4.000	14.7	16.7	07187	U	+	2.9
Folldal	Dalholen-Einunndalen	3.000	28.7	29.7	07439	U?	-	12.9
Grue	Askosberget	3.000	2.7	4.7	06960	B	+	17.9
Rendalen	Hanestadjjølen	4.000	11.7	11.7	07129	U	+	2.9
Rendalen	Hanestadjjølen	3.000	15.8	18.8	07129	U	+	14.11
Rendalen	Hanestadnea	3.000	27.7	28.7	07430	U	-	17.10
Rendalen	Kløtsetra	3.000	29.7	29.7	07023	G	+	19.9
Rendalen	Osdalen	4.000	7.7	8.7	07024	B	+	2.9
Rendalen	Spekedalen	3.000	7.7	8.7	07023	JØ	+	2.9
Rendalen	Vestkjølen	4.000	23.7	24.7	07022	U	+	19.9
Rendalen	Vestkjølen	4.000	25.7	28.7	07022	U	+	3.12
Rendalen	Vestkjølen	4.000	1.8	1.8	07524	BU	+	3.12
Rendalen	Vestkjølen	4.000	7.7	8.7	07022	B	+	3.9
Stor-Elvdal	Kjølen	3.000	8.7	9.7	07050	U	+	2.9
Stor-Elvdal	Kjølen	3.000	14.8	14.8	07050		+	25.9
Stor-Elvdal	Mykleby	3.000	22.7	24.7	07352	B	-	2.9
Stor-Elvdal	Mykleby	3.000	4.8	5.8	07562	B	-	2.9
Stor-Elvdal	Sollia	3.000	27.8	29.8	08146	B	+	21.10
Stor-Elvdal	Trønnes/Westgård	3.000	6.8	7.8	07626	B	+	23.9
Stor-Elvdal	Vuludalen	6.000	21,24.6	24.6	06560	B	+	2.12
Tolga	Magnilldalen	1.500	16.7	21.7	07227	U	-	2.9
Trysil	Flendalen	4.000	12.8	13.8	07709	B	+	24.9
Trysil	Trysilfjellet	4.000	25.8	29.8	08148	B	+	10.10
Tynset	Brydalskjølen	4.000	14.7	16.7	07188	U	-	2.9
Tynset	Magnilldalen	1.500	16.7	21.7	07226	U	-	2.12
Tynset	Tylldalen	3.000	7.8	11.8	07689	G	-	12.9
Tynset	Åsan/Lomsjølia	3.000	16.7	16.7	07225	U	-	2.9
Åmot	Raufjellet	3.000	4.7	4.7	06884	B	-	13.8
Åmot	Raufjellet	3.000	23.7	24.7	06884	G	-	2.9
Åmot	Slemdalen	3.000	28.6	1.7	06815	B	+	13.8
C. TIDLIG INNSANKING		731.978						
Elverum	Elverum øst	215.000		16.5, 2.7	5205, 5953	B	+	1.10
Engerdal	Elvdalen	35.075	27.8	29.8	08093	B	+	17.10
Engerdal	Hovdli	56.417,5	27.8	29.8	08092	B	+	17.10
Engerdal	Kvitvola	3.825		10.9	08196		+	17.10
Engerdal	Kvitvola/Galtåsen	14.800	29.8	29.8	08176	B	+	17.10
Engerdal	Rødalen	16.555	29.8	29.8	08175	B	+	17.10
Folldal	Elgvasshø	9.125		11.6	00088	J	+	3.11
Rendalen	Osdalen	20.000	31.7	1.8	07512	BU	+	19.9
Rendalen	Steinfj.-Misterdalen	15.045	29.8	3.9	08215	B	+	23.10
Rendalen	Vestkjølen	138.625		9.6	00038	B	+	27.6, 10.10
Rendalen	Vestkjølen	15.000		7.8	07624	BU	+	19.9
Stor-Elvdal	Atnellen	30.785	22.8	1.9	08214	BJ	+	21.10
Stor-Elvdal	Bjørn Tangen	17.405	29.8	4.9	08258	B	+	14.11
Stor-Elvdal	Kjølen	22.000		10.6	00027	J	+	24.9
Stor-Elvdal	Roy Brænd	5.220	29.8	5.9	08304	B	+	21.10
Stor-Elvdal	Sollia	28.110		10.6	05949	J	+	23.9
Trysil	Flendalen	43.555	29.8	29.8	08149	B	+	10.10
Trysil	Jordet NV (E. Holdbak)	11.405	8.8	11.8	07685	B	+	4.9
Trysil	Nesvollberget/Elgshaugen	8.750	1-2.9	3.9	08276	A	+	10.10
Trysil	Sæteråsen (G. Nysæter)	20.000		13.8	07748	B	+	4.9
Åmot	Slemdalen	5.280	18.8	22.8	07908	B	+	26.8
Åsnes, Grue	Rønåsberget	Ikke utb.		9.6	05724	G	-	17.11
D. ANDRE TILTAK		77.000						
Våler	Ivar Krekvik	50.000		5.6	00307	B	+	3.7
	Norges birøkerlag	7.000		21.7	06479	B	+	16.10
Stor-Elvdal	Sollia	20.000			05949		+	15.7
Engerdal	P. Drevsjøen, T. H. Joten	Ikke utb.		27.6	00090	B	+	

VEDLEGG 2

SKADEDOKUMENTASJON I HEDMARK FYLKE I 1997

Vedlegg 2. Skaderapport 1997. Kommune, eier, konklusjon og journalnr. er angitt for obduksjon/feltundersøkelse av fredet rovvilt i Hedmark i 1997. Undersøkte husdyr er søyer (S), lam (L), søye eller lam (?), vær (V) og storfe (SF).

Kommune	Eier	Husdyrslag					Konklusjon	Obduksjon journ.nr.	Kommentar
		S	L	?	V	SF			
Sum Hedmark:		437	583	1	8	4			
KONGSVINGER 0402	Berg, Karin		1				?	3.KH	
	Berg, Karin				1		Gaupe	13.SB	
	Berg, Karin		1				Sjukdom	34.WD	
	Bolneset, Kjell		1				?	2.KH	
	Bolneset, Kjell	2	1				Gaupe	7,8,10.KH	
	Moe, Erik		1		1		Rovvilt	14,31.WD	
	Ruud, Sverre		1				Hund	18.SB	
	Tangen, Reidar		1				Gaupe	1.KH	
	Østlie, Roar		1			?	15.KH		
HAMAR 0403	Børresen, Åge		1				?	3.RB	
	Børresen, Åge		1				Gaupe	4.RB	
	Håkonsen, Nasrin		1				Hund	40.RB	
	Skogen, Terje		1				?	68.RB	
	Skogen, Terje		3				Rev	66,67,75.RB	
	Sæhlie, Ola		1				?	52.RB	
	Tomter, Ole Jacob		1				?	6.RB	
	Tomter, Ole Jacob		1				Rev?	1.EM	
RINGSAKER 0412	Bergset, Knut		2				Gaupe	5,21.MB	
	Bergseng, Svein		2				Gaupe	43.MB	
	Bjerken, Kjell		1				Gaupe	4.MB	
	Bratberg, Berthe		1				?	38.MB	
	Brukstuen, Bjørn	1	2				Ulv?	6,7,10.MB	
	Dybvig, Knut	1					Gaupe	41.MB	
	Elvsveen, Thorleif		1				Sjukdom	11.MB	
	Evensen, Sverre	1					Gaupe	40.MB	
	Groseth, Helge	5					Bjørn	31,46-49.MB	
	Grønvoild, Lars		1				Gaupe	39.MB	
	Grøtholm, Jens		2				Gaupe	2,13.MB	
	Hagen, Knut E	1					?	25.MB	
	Hagen, Kristian		2				Gaupe	28,32.MB	
	Halvorstuen, Jarle		1				Sjukdom	1.MB	
	Holmvik, Raymond				1		Gaupe	22.MB	
	Johannesen, Sølvi		1				Rovvilt	3.MB	
	Johansen, Jon Kristian	1					?	12.MB	
	Johansen, Jon Kristian	1					Sjukdom	9.MB	
	Lillehagen, Torild		2				Gaupe	33,34.MB	
	Nordtorp, Knut		1				Sjukdom	24.MB	
	Nordtorp, Knut		3				Ulykke	19,20,23.MB	
	Nysveen, Ludvig		1				Gaupe	45.MB	
	Nysveen, Ludvig		1				Rovvilt	50.MB	
	Opsal, Anders	1					?	51.MB	
	Opsal, Anders		1				Gaupe	52.MB	
	Røhrsveen, Knut		1				Sjukdom	8.MB	
	Schonhovd, Lars	1					Ulv?	14.MB	
	Sørum, Stig Werner		1				Hund	44.MB	
Vardeberg, Gunnar	1					Ulykke	16.MB		
Øverbø, Torstein		3				Gaupe	35-37.MB		
Aasen, O	1					Sjukdom	17.MB		
Ukjent		1				Gaupe	18.MB		
Ukjent	1					Påkjørt	15.MB		
LØTEN 0415	Alfarrustad, Bjørn		1				?	5.RB	
	Grefsheim, Reidun		1				Gaupe	36.RB	1L Elverum
	Holmen, Oddvar		1				?	57.RB	1L Elverum
	Høiby, Leif Morten		1				Påkjørt	44.RB	
	Karterud, Karl Arne	1					?	31.RB	
	Rom, Nils Magnar	1					?	87.RB	
	Stensåsen, Stein	3					?	102-104.RB	
	Søgaard, Sverre	1					Ulykke	91.RB	
Ukjent		1				?	109.OB		

Kommune	Eier	Husdyrslag					Konklusjon	Obduksjon journ.nr.	Kommentar
		S	L	?	V	SF			
Sum Hedmark:		437	583	1	8	4			
STANGE 0417	Eriksfallet, Arnold		1				Gaupe	32.WD	
	Evensen, Willy	1					?	83.RB	
	Foss, Egil	1					Ulykke	99.RB	
	Hushagen, Arne		1				?	7.WD	
	Hushagen, Arne	1					Bjørn	24.RB	
	Jønsberg landbruksskole		1				?	25.WD	1L Nord-Odal
	Klafstad, Ole Johan	3					?	80-82.RB	2S Løten
	Klafstad, Ole Johan	1					Bjørn	110.RB	
	Klafstad, Ole Johan		1				Rowilt	13.RB	
	Olasen, Reidar	1					Bjørn	69.RB	
	Rødsjø, Johan	1					Bjørn	10.WD	
	Storhov, Even	2	1				?	11,12,24.WD	
	Storhov, Even		1				Gaupe	8.WD	
	Storhov, Thor	1					Ulykke	63.RB	
	Strand, Thore		1				?	2.WD	
	Strand, Thore		2				Gaupe	1,3.WD	
	Sæther, Thorstein	1	1				?	84,101.RB	
Sæther, Thorstein		1				Bjørn	85.RB		
Tøppen, Ruth H. B.		1				?	79.RB		
Ukjent		1				Bjørn	9.WD		
NORD-ODAL 0418	Bratberget, Rune		1				Gaupe	4.WD	
	Trøftmoen, David	1					?	38.RB	
	Verket, Allfinn		1				?	13.WD	
	Østmodalen, Ragnar		1				?	39.RB	
SØR-ODAL 0419	Ambli, Finn	1					?	5.WD	
	Ambli, Finn		1				Gaupe	6.WD	
	Enger, Frank H		1				Ulv?	33.WD	
	Pålerud, Reidar	1	6				Ulv	15-21.WD	
	Tovseth, Per Rune	1	4				Ulv	26-30.WD	
	Østby, Sverre		2				?	94.RB, 23.WD	
	Østby, Sverre	3	2				Gaupe	95-96.RB, 35-37.WD	
EIDSKOG 0420	Gusterud, Jan	2					Gaupe	12,13.KH	
	Tukun, Geir		1				Gaupe	4.KH	
	Tukun, Håkon		1				Gaupe	11.KH	
	Tukun, Karsten		2				?	5,6.KH	
	Tukun, Oddvar		1				?	14.KH	
	Tukun, Oddvar	1	1				Gaupe	9,16.KH	
GRUE 0423	Bråthen, Vidar	2					?	23,25.SB	
	Fjeldseth, Magne	1					?	32.RB	
	Fjeldseth, Magne		1				Gaupe	7.SB	
	Gjedtjernet, Ann M F	1					Bjørn	3.SB	
	Halvorsen, Bjørn		1				?	9.SB	
	Helgeberg, Per Ivar	2					Bjørn	4,5.SB	
	Holen, Odd Johnny		1				?	22.WD	
	Kulblik, Heikl	1					?	21.RB	
	Moe, Kjetil	1					Gaupe	20.SB	
	Sagen, Inge		1				Gaupe	98.RB	
	Smestad, Anne Marie	1	1				Gaupe	1,6.SB	1S Kongsvinger
	Snapa, Odd	3	1				Bjørn	11,19,21,22.SB	
	Snapa, Odd		2				Gaupe	10,17.SB	1L Åsnes
Sørby, Øystein	1					?	2.SB		
Sørby, Øystein		1				Gaupe	100.RB		
ÅSNES 0425	Andal, Marit		1				Gaupe	15.SB	
	Jensen, Håvard	1					?	16.SB	
	Jensen, Håvard	1					Bjørn?	12.SB	
	Kontorp, Kåre		1				Gaupe	24.SB	
	Lie, Ole O		1				Gaupe	14.SB	
VÅLER	Eisethagen, Ole	1					?	8.SB	
ELVERUM 0427	Braanaas, Karl M.	2					Hund	54,55.RB	
	Danielsen, Erik		3				?	37,51,61.RB	1L Løten, 2L V
	Danielsen, Erik	2	1				Bjørn	41,42,105.RB	
	Gjerdingen, Ingvald	1					?	8.RB	
	Grafsrønningen, Bergljot		2				?	46,49.RB	
	Hansen, Sven	1					?	56.RB	

Kommune	Eier	Husdyrslag					Konklusjon	Obduksjon journ.nr.	Kommentar
		S	L	?	V	SF			
Sum Hedmark:		437	583	1	8	4			
ELVERUM 0427	Kleiva, Kåre	2	2				?	34,58,72,74.RB	
	Kleiva, Kåre	1	1				Bjørn	50,73.RB	
	Leeves, David Maxwell	1					?	12.RB	
	Lien, Terje	1					?	47.RB	
	Lundteppen, Vidar		1				Gaupe	30.RB	1L Åmot
	Lundteppen, Vidar		1				Hund	25.RB	1L Åmot
	Lundteppen, Vidar		1				Rovvilt	9.HS	1L Åmot
	Nordhagen, Heidi	1					?	16.RB	
	Nordhagen, Terje		1				?	7.HS	1S Åmot
	Nordhagen, Terje	1					Bjørn?	16.HS	1L Åmot
	Pettersen, Tore Inge		4	1			?	60,88-90,107.RB	1S/L Våler
	Skotte, Ingolf	1					?	18.RB	
	Svanes, Terje	2	4				?	17,35,45,53,78,106.RB	
	Sveen, Halldis M		1				?	64.RB	
	Sveen, Halldis M	1					Bjørn	7.RB	
Sønsthagen, Eldar		1				?	1.RB		
TRYSIL 0428	Bakken, Heidi		2				?	1.BB, 3.PL	
	Bakken, Heidi	1	1				Gaupe	12,75.PL	
	Borthen, Odd Henrik	6	1				Bjørn	28,29,38-41,54.PL	
	Bustad, Ola	3					Bjørn	4,6,64.PL	
	Bustad, Ola		1				Gaupe	65.PL	
	Enger, Tor Magne	12	4				Bjørn	8,13,21,23,31,32,34,35,43-45,62,67,70-72.PL	
	Enger, Tor Magne		2				Bjørn?	20,22.PL	
	Graff, Bjarne	1					Rovvilt	63.PL	
	Holdbak, Einar	3	2				Bjørn	8-12.PL	
	Holmstrøm, Jonny	1					?	7.PL	
	Ifarnes, Berit	3					Bjørn	59,92,93.RB	
	Jacobsen, Frank	1					?	4.BB	
	Knutsen, Karsten	1	1			1	?	2,3,15.BB	
	Leeteng, John Esten	1					Bjørn	15.PL	
	Myrene, Nikolai		1				?	48.RB	
	Myrene, Nikolai	1					Bjørn	86.RB	
	Myrene, Per		1				?	76.RB	
	Nordgård, Knut		1				?	2.PL	
	Nordgård, Knut	7	4				Bjørn	10,11,14,37,49-52,56-58.PL	
	Nordgård, Knut		1				Bjørn?	53.PL	
	Nyhuus, Hans Peter		1				Bjørn	16.PL	
	Nysæter, Geir	3					Bjørn	6,7.BB, 42.PL	
	Sjøli, Ola	1					?	70.RB	
	Sjøli, Ola	1					Bjørn	71.RB	
	Skaaret, Ole P		1				?	55.PL	
	Skaaret, Ole P		2				Gaupe	1,5.PL	
	Storløpa, Karine		1				?	36.PL	
	Storløpa, Karine		2				Gaupe	26,27.PL	
	Talåsen, Per Johans	2					Bjørn	13,14.BB	
	Vercouteren, Johnny	1					Bjørn	62.RB	
Ødegård, Einar	1					Hund	97.RB		
Øvergård, Arne	9	1				Bjørn	9,19,30,33,46-48,66,68-69.PL		
Øvergård, Edith		1				?	18.PL		
Øvergård, Edith	8	1				Bjørn	5.BB,17,24,25,59-61,73,74.PL		
ÅMOT 0429	Brevig, Odd		1				?	26.RB	
	Brevig, Odd	1					Bjørn?	15.RB	
	Dufseth, Olaf	1					Bjørn	12.HS	
	Gjærum, Ivar	2	1				?	3.EM,14,43.RB	1S Ringsaker
	Gjærum, Ivar		1				Rovvilt	2.EM	
	Hansen, Reidar		1				?	20.RB	
	Hansen, Reidar	1					Bjørn	14.HS	
	Hansen, Reidar		1				Gaupe	17.HS	
	Nilsen, Reidar		2				Gaupe	1.HS,22.RB	
	Skramstad, Tore Enok		4				Gaupe	13,15,18.HS, 77.RB	
	Stenseth, Einar		1				?	2.HS	
	Tangen, Per Martin		1				?	19.RB	
	Thon, Reidar	1					Bjørn?	8.HS	
	Thon, Reidar		1				Gaupe	23.RB	
	Thon, Reidar		1				Rev	2.RB	
Velten, Inger Lise	5					Bjørn	4,6,9-11.RB		

Kommune	Eier	Husdyrslag					Konklusjon	Obduksjon journ.nr.	Kommentar
		S	L	?	V	SF			
Sum Hedmark:		437	583	1	8	4			
ÅMOT 0429	Voldmo, Jens Gunnar		1				Gaupe	27.RB	
	Voldmo, Jens Gunnar	1					Gaupe?	10.HS	1S Stor-Elvdal
	Øylien, Britt	1					Bjørn	65.RB	
	Øylien, Britt		2				Gaupe	28,29.RB	
STOR-ELVDAL 0430	Andreassen, Rønnaug F		1				?	13.HH	1L Rendalen
	Andreassen, Rønnaug F	1					Bjørn	14.HH	1S Rendalen
	Andreassen, Rønnaug F	2					Rovvilt	44,45.HH	
	Andreassen, Rønnaug F		1				Ulv	12.HH	1L Rendalen
	Brænd, Kyrre		1				?	6.HH	
	Brænd, Kyrre	3	1				Bjørn	4,5,7,8.HH	
	Brænd, Kyrre		2				Rovvilt	2,10.HH	
	Brænd, Roy		1				Fredet rovv.	52.HH	
	Elsvsveen, Sturla		4				Fredet rovv.	83-86.HH	
	Furuseth, John Audun					1	Bjørn	36.HH	
	Furuseth, John Audun	1					Ulv	5.EM	
	Gimse, Jo	2	1				Bjørn	18,24,25.HH	
	Gimse, Jo	1					Gaupe	108.RB	
	Gimse, Jo		1				Rev	1.HH	
	Gimse, Jo	1					Rovvilt	5.HS	
	Grinaker, Bodil	1					?	46.HH	
	Hemli, Arild		1				Rovvilt	78.HH	
	Klær, Anders	2					Bjørn	26.HH, 33.RB	
	Kulstad, Ole Peter		1				Jerv	78.GS	
	Kulstad, Ole Peter	1					Rovvilt	55.GS	1S Alvdal
	Kveberg, Lars	1					?	69.HH	
	Kveberg, Lars	4	1				Bjørn	9,48,68,70,71.HH	
	Kveberg, Lars		1				Gaupe	201.OB	1L Rendalen
	Kveberg, Lars		4				Ulv	72,75-77.HH	
	Kveberg, Lars	1					Ulv?	74.HH	
	Kveberg, Lars	1	1				Ulykke	28,29.HH	
	Landet, Anders		5				Jerv	19,32,80,81,88.HH	
	Landet, Anders		2				Jerv?	66,67.HH	
	Løvmø, Odd		1				Rovvilt	104.HH	
	Neset, Ola	2	1				Rovvilt	37-39.HH	
	Rønningen, Sverre	1					?	91.HH	
	Rønningen, Sverre	3					Jerv	92-94.HH	
	Rønningen, Sverre	1					Rovvilt	82.HH	
	Stenbakken, Bjarne		1				?	15.HH	
	Stenbakken, Bjarne		1				Gaupe	53.HH	
	Stenbakken, Bjarne	2					Rovvilt	41,42.HH	
	Stenbakken, Bjarne		2				Ulv	11,16.HH	
Stenbakken, Bjarne		1				Ulv?	17.HH		
Tangen, Bjørn Reidar	2	1				Bjørn	54,55,89.HH		
Tangen, Bjørn Reidar		1				Jerv	95.HH		
Østmoe, Svein	1	1				Ulv	73,90.HH		
RENDALEN 0432	Akre, Ole Jakob		1				Gaupe	363.OB	
	Akre, Ole Jakob		1				Rovvilt	46.OB	
	Akre, Ole Jakob	1					Ulv	160.OB	
	Akre, Ole Jakob		1				Ulv?	161.OB	
	Bakke, Turid Anni		1				Gaupe	325.OB	
	Bakke, Turid Anni		1				Jerv	229.OB	
	Bakke, Turid Anni		1				Rovvilt	224.OB	
	Bekkevold, Åge	1					Bjørn	346.OB	
	Bekkevold, Åge		1				Gaupe	327.OB	
	Bergset, Reidar	1					Bjørn	329.OB	
	Bergset, Reidar		1				Gaupe	109.HH	
	Bergset, Per		1				?	387.OB	
	Bergset, Per		2				Gaupe	48,200.OB	
	Bergset, Per		1				Gaupe?	47.OB	
	Bergset, Per		1				Ulv	153.OB	
	Bergseth, Helge Arne		1				?	320.OB	1L Tolga
	Bergseth, Helge Arne		1				Gaupe	319.OB	1L Tolga
	Bjøntegaard, Jo Sevat		1				?	45.OB	
	Bjøntegaard, Jo Sevat	1	1				Gaupe	357,372.OB	
	Bjøntegaard, Jo Sevat		4				Kongeorrn	18,30,79,152.OB	
Bjøntegaard, Jo Sevat		1				Rovvilt	3.OB		

Kommune	Eier	Husdyrslag					Konklusjon	Obduksjon journ.nr.	Kommentar
		S	L	?	V	SF			
Sum Hedmark:		437	583	1	8	4			
RENDALEN 0432	Bjøntegaard, Per Helge	1					Bjørn	230.OB	1S Tolga
	Brun, Jon Erik		1				?	5.OB	
	Engebretsen, Erling	1					?	105.OB	
	Engene, Bjørn		1				Gaupe	294.OB	
	Granrud, Per Ola		1				?	255.OB	
	Granrud, Per Ola	2	1				Bjørn	216,220,221.OB	
	Granrud, Per Ola		1				Gaupe	207.OB	
	Hanestad, Sæming H	1					Bjørn	75.OB	
	Hanestad, Sæming H	3	2				Gaupe	227,256,345,358,359.OB	
	Hanestad, Sæming H	2					Ulv	222,228.OB	
	Helstad, Erik Ola	1					Fredet rovv.	385.OB	
	Helstad, Erik Ola		1				?	17.OB	
	Helstad, Erik Ola		1				Kongeørn	16.OB	
	Ingebrigtsen, Frode G	1					Bjørn	287.OB	
	Ingebrigtsen, Frode G		5				Gaupe	132,141,187,342,343.OB	
	Ingebrigtsen, Frode G		1				Rovvilt	217.OB	
	Kjøllhamar, Anne K H	3	1				Bjørn	60,91-93.OB	
	Kjøllhamar, Anne K H	2					Ulv	166,167.OB	
	Kristiansen, Trond		1				Gaupe	242.OB	
	Kristiansen, Trond	1					Ulv	195.OB	
	Larsen, Roy Louis		1				?	194.OB	
	Larsen, Roy Louis	1					Bjørn	241.OB	
	Lombnæs, Per		1				?	80.OB	
	Lombnæs, Per	1					Fredet rovv.	107.OB	
	Lombnæs, Per	1					Gaupe	2.OB	
	Lombnæs, Per	4					Ulv	104,106,110,172.OB	
	Lutnæs, Thor	1					?	286.OB	
	Lutnæs, Thor	1					Fredet rovv.	285.OB	
	Løvold, Odmund	1					Gaupe	292.OB	
	Myrvold, Runar		1				Gaupe	237.OB	
	Myrvold, Runar	1					Rovvilt	383.OB	
	Otnes, Lars Ola	2					Bjørn	304,307.OB	
	Otnes, Lars Ola		2				Gaupe	305,308.OB	
	Otnes, Per Johan	2					Bjørn	253,254.OB	
	Romenstad, Ole Karl	1					Bjørn	225.OB	
	Romenstad, Ole Karl		2				Gaupe	108.HH,388.OB	
	Sandnes, Odd	1					Rovvilt	384.OB	
	Skancke, Jacob Erik	1					Bjørn	293.OB	
	Skancke, Jacob Erik		3				Gaupe	105-107.OB	
	Skancke, Jacob Erik		1				Jerv	89.OB	
	Skancke, Jacob Erik		1				Kongeørn	94.OB	
	Søberg, Erik		3				?	96,206,215.OB	
	Søberg, Erik	3					Bjørn	97,98,182.OB	
	Søberg, Erik		2		1		Gaupe	202,238,404.OB	
	Søberg, Erik	3	5				Ulv	168-171,183-185,205.OB	
	Søberg, Terje		1				Rovvilt	4.OB	
	Undset, Erik	1					Gaupe	347.OB	
	Undset, Erik		1				Jerv	328.OB	
	Viken, Sæming	1					Rovvilt	371.OB	
	Østlund, Harry Olav	2					Bjørn	204,302.OB	
	Østlund, Harry Olav		1				Fredet rovv.	223.OB	
	Østlund, Harry Olav	3	2				Gaupe	299-301,326,386.OB	
	Østlund, Harry Olav	1					Rovvilt	239.OB	
	Østlund, Harry Olav	1					Ulv	240.OB	
	Øvergaard, Erling M	1					Bjørn	4.EM	
	Øvergaard, Erling M	1	4				Ulv	176-179,186.OB	
ENGERDAL 0434	Bakken, Odd		1				Ulv	30.MN	
	Drevsjømoen, Kjell Borge	2	2				Bjørn	24,27,28,31.ES	
	Eggen, Gjermund	5	1				Bjørn	8,9.ES,1,2,8,14.MN	
	Eggen, Gjermund	3	10				Ulv	13,15-20,22-24,29,36,37.MN	
	Elgåen, Johan Halstein	1					Bjørn	26.ES	
	Frøhaug, Ola	2	1				Bjørn	21-23.ES	
	Gjermunds, Geir Egil	1	1				Bjørn	35,37.ES	
	Gløtvold, Ola D				1		Gaupe	45.MN	
	Joten, Svein				1		Bjørn	49.MN	
	Joten, Trond Håvard	4	4				Bjørn	13-19,32.ES	

Kommune	Eier	Husdyrslag					Konklusjon	Obduksjon journ.nr.	Kommentar
		S	L	?	V	SF			
Sum Hedmark:		437	583	1	8	4			
ENGERDAL 0434	Langfloe, Ingrid	1					Rovvilt	25.ES	
	Langsjøen, Jan Magnar				1		Bjørn	50.MN	
	Nerhagen, Odd	1					Bjørn	5.MN	
	Rønning, Dag	11	3				Bjørn	1-7,10,11.ES, 3,4,6,7,43.MN	
	Rønning, Dag	2	17				Ulv	10-12,21,25-28,31-35,38-42,44.MN	
	Rønning, Dag	1					Ulv?	29.ES	
	Stubsveen, Geir	1	1				Bjørn	9,47.MN	
	Søgård, Harald	3	1				Bjørn	20,33,34,36.ES	
	Søgård, Harald		1				Ulykke	12.ES	
	Trøen, Vidar og Ola K		1				Bjørn	30.ES	
	Westgård, Oddbjørn	1					Bjørn	46.MN	
Westgård, Oddbjørn		1				Gaupe	48.MN		
TOLGA 0436	Eide, Lars Ivar	1					Bjørn	370.OB	
	Eide, Lars Ivar		1				Jerv	259.OB	
	Enget, Odd Rune	1					Gaupe	381.OB	
	Hansen, Jan Helge					2	?	218,219.OB	2SF Tynset
	Haugen, Jon R	2					Bjørn	393,394.OB	
	Jordet, Harald	3	1				Bjørn	149,309,310,340.OB	
	Jordet, Olav		1				?	212.OB	
	Ryen, Bjørn Ivar		1				?	165.OB	
	Ryen, Bjørn Ivar		1				Gaupe	86.OB	
	Ryen, Bjørn Ivar	1					Ulv?	226.OB	
	Røe, Jens		1				Rovvilt	58.OB	
	Røseplass, Ola		1				Fredet rovv.	197.OB	
	Trøeng, Ola		1				?	127.OB	
	Trøeng, Ola		1				Gaupe	101.OB	
	Wardenær, Sindre	2					Bjørn	396,397.OB	
	Wardenær, Sindre	1	1				Jerv	113,114.OB	
	Wardenær, Sindre	1	1				Rovvilt	324,398.OB	
	Østeberg, Kal		1				?	59.OB	
TYNSET 0437	Bjørsagård, Arne		1				Jerv	337.OB	
	Brendbakken, Eivind		1				?	77.OB	
	Brendbakken, Eivind		3				Gaupe	65-67.OB	
	Dalsegg, Jon Tore		1				Jerv	317.OB	
	Dalsegg, Jon Tore		1				Rovvilt	193.OB	
	Grølli, Eivind		1				Kongeørn	191.OB	
	Gullstad, Ole	1					?	65.GS	
	Gullstad, Randi H S		1				Gaupe	389.OB	
	Hansæl, Sverre		1				Gaupe	318.OB	
	Horten, Arne Kristian	1	1				?	90,296.OB	
	Horten, Engebret E		4				Gaupe	209,210,214,236.OB	
	Hylen, Per	1					Gaupe	336.OB	
	Hylen, Per		1				Ulv?	192.OB	
	Høistad, Håvard		1				?	21.OB	
	Jacobsen, Gunnar		1				Ulv	297.OB	
	Kringstad, Torstein	1					Bjørn	252.OB	
	Livden, Nils	2					Gaupe	378,379.OB	
	Lunaas, Arne Magne	1					?	380.OB	
	Løkken, Stein Petter		1				Gaupe	362.OB	
	Moen, Jan-Håkon		1				?	208.OB	
	Moen, Jan-Håkon		1				Gaupe	196.OB	
	Moen, Roar		1				?	22.OB	
	Müller, Kjell		1				Gaupe	361.OB	
	Mælen, Nils Tormod	1					Rovvilt	164.OB	
	Mælen, Nils Tormod	1	1				Ulv	121,410.OB	
	Mælen, Nils Tormod	1	1				Ulv?	126,213.OB	1S, 1L Tolga
	Nerby, Eilif	1					Ulv?	120.OB	
	Oldertrøen, Per Erik		1				?	85.OB	1L Tolga
	Oldertrøen, Per Erik		2				Gaupe	84,246.OB	1L Tolga
	Oldertrøen, Per Erik		1				Rovvilt	247.OB	1L Tolga
	Oldertrøen, Per Erik		1				Ulv	122.OB	
	Olsen, Eli	1					Bjørn	330.OB	
	Olsen, Eli	2					Ulv	55,61.OB	
	Planteforsk Sæter		1				Jerv	376.OB	
	Planteforsk Sæter	1					Ulv	100.OB	
	Planteforsk Sæter	1					Sjukdom	124.OB	

Kommune	Eier	Husdyrslag				Konklusjon	Obduksjon journ.nr.	Kommentar
		S	L	?	V SF			
Sum Hedmark:		437	583	1	8	4		
TYNSET 0437	Rusten, Sverre		1			?	102.OB	
	Rusten, Sverre	5	1			Ulv	117,137-140,151.OB	
	Rønning, Ole		1			Gaupe	99.OB	
	Rønning, Sverre Jostein		2			Gaupe	87,88.OB	
	Sagmoen, Per Inge	1				Rovvilt	248.OB	
	Sandmæl, Henning		1			Hund	288.OB	
	Schärer, Per	1				Gaupe	332.OB	
	Schärer, Per		1			Jerv	352.OB	
	Seim, Hans	1				Bjørn	95.OB	
	Seim, Hans	1				Gaupe	249.OB	
	Seim, Hans		1			Kongeørn	9.OB	
	Semningsen, Erling B	1	1			Bjørn	180,181.OB	
	Semningsen, Erling B		3			Gaupe	243,244,351.OB	
	Semningsen, Erling B	1				Rovvilt	104.GS	1S Tolga
	Semningsen, Stig	1	2			?	111,115,116.OB	1S, 2L Tolga
	Semningsen, Stig	2				Bjørn	323,395.OB	2S Tolga
	Semningsen, Stig		1			Gaupe	382.OB	
	Semningsen, Stig	1				Rovvilt	295.OB	1S Tolga
	Semningsen, Stig	1				Ulykke	112.OB	1S Tolga
	Skogstad, Odd Jarle		3			Jerv	234,235,333.OB	
	Stai, Roald	1	1			Ulv?	123,146.OB	
	Stai, Stein Arnt		1			?	251.OB	
	Stai, Stein Arnt	1				Bjørn	335.OB	
	Stai, Stein Arnt		1			Gaupe	82.OB	
	Stai, Stein Arnt		1			Jerv	377.OB	
	Storinset, Per Gunnar		1			Jerv	334.OB	
	Storli, Ingebrigt	1				Jerv	316.OB	
	Stortrøen, Erik	2	1			?	12-14.OB	
	Stortrøen, Erik		1			Kongeørn	11.OB	
	Storaas, Svein Magne		1			Ulv?	211.OB	
	Støland, Helge		1			Kongeørn	44.OB	
	Ståland, Sigurd		1			Rovvilt	400.OB	
	Tollan, Ola		2			?	142,143.OB	
	Tollan, Ola		1			Jerv	353.OB	
	Tollan, Ola	2				Ulv?	144,145.OB	
Trøen, Stig Normann		4			?	312,405,406,408.OB		
Tuveng, Anders		1			Gaupe	290.OB		
Tuveng, Leiv Annar		1			?	150.OB		
Tuveng, Leiv Annar		1			Påkjørt	298.OB		
Tveråen, Kjell Gunnar	1	2			Ulv	134,135,148.OB		
Tveråen, Kjell Gunnar		1			Ulv?	128.OB		
Vangen, Egil		2			?	147,399.OB		
Vangen, Egil		1			Ulv?	133.OB		
Vestli, Magnar	2				Ulv	118,119.OB		
Ween, Nils Asbjørn		1			?	125.OB		
Øien, Ingebjørg	1				?	331.OB		
Aaen, Martin	1	1			?	306,356.OB		
Aaen, Martin		1			Gaupe	245.OB		
Aaen, Martin		1			Ulv	136.OB		
Aaen, Martin	1				Ulv?	173.OB		
Ukjent		1			?	15.OB		
ALVDAL 0438	Blæsterdal, Signe Marie	1	1			?	10,124.GS	
	Eggestad, Tor		1			?	10.OB	
	Enget, Anders M		1			Påkjørt	9.GS	
	Flaten, Anders O	1				?	39.GS	
	Flaten, Olav	2	5			Jerv	99-102,106,122,123.GS	
	Flaten, Olav		1			Jerv?	107.GS	
	Hårdnes, Toril		1			?	7.GS	
	Kristiansen, Kari Ann	1	1			Ulv	154,155.OB	
	Lien, Dagfinn	1				Kongeørn?	127.GS	
	Lier, Martin	9	30			Jerv	48-51,66,67,75-77.GS, 56-60.HH, 258,260-283.OB	2L Rend, 1S, 5L St-Elv
	Lier, Martin		1			Jerv?	52.GS	
	Lilleeggen, Ola		1			?	1.GS	
	Müller, Hallvar		1			Gaupe	84.GS	1L Tynset
	Neslund, Brynjulf		1			?	23.HH	
	Neslund, Brynjulf	3	3			Jerv	60,81-83.GS, 49,61.HH	

Kommune	Eier	Husdyrslag					Konklusjon	Obduksjon journ.nr.	Kommentar
		S	L	?	V	SF			
Sum Hedmark:		437	583	1	8	4			
ALVDAL 0438	Neslund, Brynjulf		1				Kongeørn?	56.GS	1L Stor-Elvdal
	Neslund, Brynjulf		1				Rowvilt	22.HH	
	Nyeggen, Olav	1					Jerv	80.GS	1S Stor-Elvdal
	Nyeggen, Olav		1				Jerv?	79.GS	1L Stor-Elvdal
	Nyhus, Ole	1	1				Jerv	94,95.GS	1S, 1L Stor-Elvdal
	Nørdsti, Arne H					1	?	174.OB	
	Nørdsti, Ola		1				?	23.OB	
	Nørdsti, Ola		1				Rev	128.GS	
	Paaske, Trond		1				Gaupe	8.GS	
	Sivilhaug, Ola	1					?	36.GS	1S Tynset
	Steihaug, Arnfinn	1	2				Jerv	62.GS, 50,51.HH	
	Steihaug, Arnfinn	1					Jerv?	57.GS	
	Streitlien, Jørgen		1				?	103.GS	
	Strypet, Olav	1					Gaupe	111.GS	
	Søina, Peder	1					?	1.OB	
	Sørhus, Karl Vidar	1					Rowvilt	120.GS	
	Trøan, Gunnar		1				Kongeørn	76.OB	1L Tynset
	Trøan, Gunnar	2					Ulv	27,29.GS	
	Trønnes, Magnar		1				Rowvilt	42.GS	
	Utgaard, Ole Helge	2	3				Ulv	22-26.GS	
Wålengen, Sindre	1					Gaupe?	53.OB		
Wålengen, Sindre		1				Kongeørn	103.OB		
Øien, Ola Agnar		1				Jerv	121.GS	1L Tynset	
Ukjent		1				Kongeørn	41.GS		
FOLLDAL 0439	Bakken, Sigrid	1					Ulv?	64.GS	
	Bakken, Vidar	1					Ulv?	32.GS	
	Berg, Anne-Mari	2					Rowvilt	108-109.GS	
	Blæsterdalen, Per		1				Kongeørn	36.OB	
	Brendryen, Arne	1					Gaupe	110.GS	
	Dahlen, Herleiv		1				Gaupe?	38.OB	
	Dalen, Harald Magnar		1				?	98.GS	
	Dalflyen, Egil		1				?	198.OB	
	Dalslåen, Anders	2					Ulv?	53,54.GS	
	Eide, Egil		1				?	85.GS	
	Eide, Egil		1				Gaupe	86.GS	
	Eide, Egil		1				Kongeørn	6.OB	
	Eide, Egil	1	1				Rowvilt	16,17.GS	
	Eide, Harald	2	2				?	3,28,63.GS, 27.OB	
	Eide, Harald	1					Rowvilt	20.GS	
	Eide, Harald	1					Ulv?	21.GS	
	Eide, Ola	1					Gaupe	117.GS	
	Fallet, Per Marius	2	1				?	96,97,116.GS	
	Furuhovde, Håkon		1				?	6.GS	
	Furuhovde, Håkon		1				Rev	87.GS	
	Garmager, Ola		1				Gaupe	4.GS	
	Garmager, Ola		1				Rowvilt	5.GS	
	Gillerhaugen, Håkon		1				Rev	3.HH	
	Hjerkinn, Ove		1				?	20.HH	
	Høislåen, Alf Jim	1					Jerv	125.GS	
	Lilleengen, Stein Arne		1				?	118.GS	
	Lilleengen, Stein Arne	1					Gaupe	119.GS	
	Nyhus, Atle	1	1				?	25,26.OB	
	Nyhus, Atle	1					Ulv?	34.GS	
	Nystuen, Vegar	2					Ulv?	33,35.GS	
	Odden, Hilde Stokke		2				?	12,13.GS	
	Odden, Leif		1				Kongeørn	35.OB	
	Oddløkken, Reidar		1				?	59.GS	
	Oddløkken, Sverre		1				Gaupe	24.OB	
	Olsen, Svein	1					Ulv?	31.GS	
	Røstum, Dagny	1					Ulykke	47.HH	
Slåen, Jostein		1				Gaupe	61.GS		
Streitlien, Anita		1				Kongeørn	2.GS		
Streitlien, Frode		1				?	27.HH		
Strømhaug, Jørgen	1					Ulv?	30.GS		
Ståland, Gunnbjørn		1				Gaupe	126.GS		

Kommune	Eier	Husdyrslag					Konklusjon	Obduksjon journ.nr.	Kommentar
		S	L	?	V	SF			
Sum Hedmark:		437	583	1	8	4			
FOLLDAL 0439	Sæteren, Arne		2				?	11,40.GS	
	Sæteren, Arne		1				Gaupe	37.OB	
	Voll, Anne Marie	1					?	47.GS	
	Øien, Odd Hallgeir		1				Rev	37.GS	
	Øyen, Johannes		1				Gaupe?	39.OB	
	Øyen, Johannes	1					Rovvilt	46.GS	
	Aasen, Åsmund		1				?	250.OB	
	Aasen, Åsmund		1				Kongeørn	199.OB	
	Aasen, Åsmund	1					Rovvilt	30.HH	
	Aaseng, Per Sigmund	1					Ulv?	19.GS	
OS 0441	Berg, Jon	1					Gaupe	368.OB	
	Berg, Kåre Olav	1	1				?	105,189.GS	
	Berg, Kåre Olav		1				Kongeørn	188.OB	
	Berg, Kåre Olav		1				Rovvilt	42.OB	
	Bækken, Arne Ingar		1				?	349.OB	
	Bækken, Arne Ingar		1				Gaupe	40.OB	
	Bækken, Arne Ingar		1				Gaupe?	348.OB	
	Eggen, Torbjørn		1				Kongeørn	34.OB	
	Engan, Olav		1				Gaupe	322.OB	
	Engan, Olav	1					Rovvilt	115.GS	
	Enge, Tom P	1					Rovvilt	114.GS	
	Grue, Arne		1				?	158.OB	
	Grue, Arne		2				Gaupe	157,341.OB	
	Grue, Per Kolbjørn	1					Bjørn?	314.OB	
	Grue, Per Kolbjørn	1	1				Gaupe	190,257.OB	
	Holm, Kjell Egil		1				Bjørn?	315.OB	
	Holm, Kjell Egil	1					Jerv	373.OB	
	Horten, Kjell		1				?	54.OB	
	Horten, Kjell		1				Kongeørn	51.OB	
	Horten, Magne	1					?	102.HH	
	Horten, Magne		1				Gaupe	338.OB	
	Langøien, Per M		1				?	101.HH	
	Langøien, Per M		1				Gaupe	78.OB	
	Langøigjelten, John		1				?	72.OB	
	Lillebakken, Per Erland	1					Bjørn?	311.OB	
	Lillebakken, Per Erland	1					Jerv	156.OB	
	Meli, Kjell J		1				Kongeørn	63.OB	
	Meli, Steinar	1					Gaupe	321.OB	
	Moseng, Vidar		2				Gaupe	112,113.OB	
	Moseng, Vidar		1				Kongeørn	131.OB	
	Nyborg, Leiv Olav	2					?	354,355.OB	
	Nygjelten, Helge E		1				Ulv?	401.OB	
	Nygård, Jon		1				?	108.OB	
	Nygård, Jon	1					Gaupe	369.OB	
	Nyhaug, Birger	1					Gaupe	374.OB	
	Nøren, Tore	1					Bjørn	129.OB	
	Nøren, Tore	1					Gaupe	303.OB	
	Odden, Knut Sigvart		1				Gaupe	313.OB	
	Presthagen, Odd Harry		3				?	8,57,62.OB	
	Presthagen, Odd Harry		9				Gaupe	7,29,31-33,50,56,68,69.OB	
	Presthagen, Odd Harry		1				Jerv	43.OB	
	Presthagen, Odd Harry		2				Kongeørn	70,71.OB	
	Ryen, Ola		1				Rovvilt	103.HH	
	Rygjelten, Einar Magne	1					Bjørn?	289.OB	
	Rygjelten, Einar Magne	3					Gaupe	365-367.OB	
	Rønningen, Harald		1				?	73.OB	
	Rønningen, Harald		1				Gaupe?	392.OB	
	Rønningen, Harald		1				Kongeørn	109.OB	
	Simensen, Per		1				Kongeørn	20.OB	
	Syrstad, Tor	1					Bjørn?	350.OB	
Utstumo, Arnulf		1				?	64.OB		
Utstumo, Arnulf	1					Gaupe	81.OB		
Volden, Per	2					Bjørn	159,175.OB		
Volden, Per	1	2				Gaupe	19,28,391.OB		
Østgårdsgjelten, Harald E		1				Gaupe	390.OB		
Østvang, Tor J		1				Kongeørn	52.OB		

Kommune	Eier	Husdyrslag					Konklusjon	Obduksjon journ.nr.	Kommentar
		S	L	?	V	SF			
Sum Hedmark:		437	583	1	8	4			
OS	Øverhaug, Bjørn		3				?	74,291,402.OB	
0441	Øverhaug, Bjørn	1					Bjørn?	339.OB	
	Øverhaug, Bjørn		1				Rovvilt	41.OB	
	Aamo, Olav	1					Ulv	364.OB	
RINGEBU 0520	Krekke, Sigurd		1				Bjørn	3.HS	1L Stor-Elvdal
RENNEBU 1635	Trondshaug, Anders M		1				Jerv	375.OB	1L Tynset
	Trondshaug, Anders M	1					Rovvilt	162.OB	1S Tynset
	Trondshaug, Anders M	1					Ulv?	163.OB	1S Tynset
RØROS 1640	Høsøien, Per		1				?	130.OB	1L Os
EIDSVOLL 0237	Ulvin, Øistein	1	1				Hund	3,4.HK	1S, 1L Stange

VEDLEGG 3

**SKADEDOKUMENTASJON I 1997 FOR SAU FUNNET I
NABOFYLKER, MEN DER EIER ER BOSATT I HEDMARK**

Vedlegg 3. Skadedokumentasjon i 1997 for sau i nabofylker, men der eier er bosatt i Hedmark.

Kommune	Eier	Husdyrslag					Konklusjon	Obduksjon journ.nr.	Kommentar
		S	L	?	V	SF			
Sum Hedmark:		7	37	0	1	0			
STOR-ELVDAL 0430	Brænd, Berit		1				Jerv	43.HH	1L Sel
	Landet, Anders		1				?	31.HH	1L Ringebu
	Landet, Anders		6				Jerv	62-64,79,99,100.HH	6L Ringebu
	Landet, Anders		1				Jerv?	65.HH	1L Ringebu
	Larsson, Arne-Ivar		2				Jerv	97,98.HH	2L Ringebu
	Larsson, Astrid		2				Jerv	87,96.HH	2L Ringebu
	Løvmo, Hans	1					Bjørn	34.HH	1S Ringebu
	Løvmo, Odd	1					?	49.OB	1S Ringebu
	Løvmo, Odd	2			1		Bjørn	33,35.HH,360.OB	2S, 1V Ringebu
	Løvmo, Odd		1				Gaupe	344.OB	1L Ringebu
Sollien, Odd Arvid		1				Jerv?	40.HH	1L Ringebu	
FOLLDAL 0439	Brendryen, Arne		2				Gaupe	14,15.GS	2L Dovre
	Brendryen, Arne	1					Ulv?	58.GS	1S Dovre
	Eide, Egil		1				?	18.GS	1L Dovre
	Furuhovde, Håkon		7				Jerv	38,88-93.GS	7L Oppdal
	Furuhovde, Håkon		1				Jerv?	44.GS	1L Oppdal
	Hjerkinn, Ove		5				Jerv	68-72.GS	5L Oppdal
	Sletten, Eirik		1				?	21.HH	1L Oppdal
	Ståland, Gunnbjørn		3				?	43,73,74.GS	1L Oppdal, 2L Dovre
Ståland, Gunnbjørn		1				Jerv	45.GS	1L Oppdal	
OS 0441	Emanuelsen, Øystein	1					Jerv	231.OB	1S Røros
	Ukjent	1	1				Jerv?	232,233.OB	1S, 1L Røros

VEDLEGG 4

**DØDE HUSDYR MELDT SOM MISTENKT DREPT AV FREDET
ROVVILT I HEDMARK I 1997, MEN SOM IKKE BLE
OBDUSERT/FELTUNDERSØKT AV FYLKESMANNEN**

Vedlegg 4. Døde husdyr meldt som mistenkt drept av fredet rovvilt, men som ikke er obdusert/feltundersøkt.

KOMMUNE	EIER	HUSDYRSLAG			MELDT DØDSÅRSÅK	KOMMENTAR
		S	L	S/L		
Sum Hedmark:	Totalt:	64	59	5		
KONGSVINGER	Berg, Karin		1		?	
	Moe, Frank	1	2		?	
	Ramstad, Anne Marie		1		Ulv?	
	Ruud, Sverre	1			Gaupe?	
	Ruud, Sverre		4		?	
	Wormstrand, Elisabeth		1		?	
STANGE	Hushagen, Arne	1			?	
	Rødsjø, Johan	2	2	2	?	
	Skjøthaug, Asbjørn		2		?	1L Nord-Odal
	Storhov, Even	1			?	
	Ukjent (A. Skjøthaug?)		1		?	
NORD-ODAL	Smedstad, Bjørn		1		?	
	Vibe, Turid	1			?	1S Stange
	Ukjent (Ola Kolstad?)			1	?	
SØR-ODAL	Pålerud, Reidar		2		Rovvilt	
GRUE	Amundsen, Lars		1		Gaupe?	
	Gjedtjernet, Ann Merete Furuberg	2			Bjørn	
	Skasberg, Eivind	1			?	
	Snapa, Odd	2			Bjørn	
	Teigen, Roy	1	1		Gaupe?	
ÅSNES	Lie, Ole O.	1	1		?	
VÅLER	Elsethagen, Olav	1			?	
TRYSIL	Bergli, Bjarne	2			Bjørn	
	Borthen, Odd H.	7	4		Bjørn	
	Enger, Tor M.	2			Bjørn	
	Øvergård, Edith	1	1		Bjørn	
ÅMOT	Velten, Inger Lise	1			?	
STOR-ELVDAL	Andreassen, Rønnaug F	2			Bjørn?	2S Rendalen
	Andreassen, Rønnaug F	2			?	2S Rendalen
	Brænd, Anton		3		Jerv	1L Alvdal
	Brænd, Kyrre	1			Jerv	
	Kulstad, Ole Petter		1		Jerv	
	Kveberg, Lars		2		?	
	Rønningen, Sverre	1			Bjørn	
	Stenbakken, Bjarne	1			Bjørn	
	Stenbakken, Bjarne	1	1		?	
	Tangen, Bjørn	2	3	1	?	
RENDALEN	Bergseth, Helge Arne		1		Jerv	1L Tynset
	Bjøntegaard, Jo Sevat		2		Ørn	
	Hagen, Gisle	7	3		Bjørn	
	Hanestad, Sæming		1		Bjørn	
	Ingebrigtsen, Frode	1			Bjørn	
	Ingebrigtsen, Frode		1		Gaupe	
	Skancke, Jakob Erik	3			Bjørn	
	Øvergaard, Erling M.	2			Bjørn	
ENGERDAL	Rønning, Dag		4		Ulv?	
TOLGA	Eide, Lars Ivar	1			Jerv	
	Trøeng, Ola		2		Ulv	
TYNSET	Bjørsagård, Arne		1		Jerv	
	Dalsegg, Ella Borgny		1		Jerv	
	Rusten, Sverre	1			Bjørn	
	Semmingsen, Erling Birger	1			Bjørn	
	Semmingsen, Erling Birger	2			Bjørn?	
	Tollan, Ola	1			Bjørn	
	Vangen, Egil	1			Ulv	
ALVDAL	Dalåsen, Per		1		?	
	Flaten, Olav H.	1	1		Jerv	
	Neslund, Brynjulf		1		Jerv	
FOLLDAL	Botten, Sigmund	1			Jerv	
	Eide, Egil			1	Jerv	
	Eide, Harald	3			Ulv?	
	Eigvasslien, Ingvar		1		?	
	Sletten, Eirik		1		Jerv	
	Slåen, Jostein	1	1		Gaupe?	
OS	Jordet, H.		1		?	
	Nygjelten, Helge		1		Gaupe	

UTENFOR HEDMARK:

KOMMUNE	EIER	HUSDYRSLAG			MELDT DØDSÅRSÅK	KOMMENTAR
		S	L	S/L		
STOR-ELVDAL	Larsson, A.	1			?	1S Ringebu
	Sollien, Odd Arvid	1	1		?	1S, 1L Ringebu
FOLLDAL	Berg, Ulf	2			Jerv	2S Dovre
	Furuhovde, Håkon		1		Jerv	1L Dovre
	Sletten, Eirik		1		Jerv	2L Oppdal
	Ståland, Gunnbjørn	1			Jerv	1S Oppdal

VEDLEGG 5-7

**TABELLER OVER ANTALL DØDE HUSDYR MELDT SOM MISTENKT
DREPT AV FREDET ROVVILT I HEDMARK I 1997, MEN SOM IKKE
BLE UNDERSØKT AV FYLKESMANNEN**

Vedlegg 5. Antall døde husdyr meldt som mistenkt drept av fredet rovvilt i Hedmark i 1997, men som ikke ble undersøkt av fylkesmannen.

KOMMUNE	SØYE (S)	LAM (L)	S/L	VÆR	STORFE	SUM
Kongsvinger	2	9	-	-	-	11
Hamar	-	-	-	-	-	-
Ringsaker	-	-	-	-	-	-
Løten	-	-	-	-	-	-
Stange	5	4	2	-	-	11
Nord-Odal	-	2	1	-	-	3
Sør-Odal	-	2	-	-	-	2
Eidskog	-	-	-	-	-	-
Grue	6	2	-	-	-	8
Åsnes	1	1	-	-	-	2
Våler	1	-	-	-	-	1
Elverum	-	-	-	-	-	-
Trysil	12	5	-	-	-	17
Åmot	1	-	-	-	-	1
Stor-Elvdal	6	9	1	-	-	16
Rendalen	17	7	-	-	-	24
Engerdal	-	4	-	-	-	4
Tolga	1	2	-	-	-	3
Tynset	6	3	-	-	-	9
Alvdal	1	4	-	-	-	5
Folldal	5	3	1	-	-	9
Os	-	2	-	-	-	2
Totalt	64	59	5	-	-	128

Vedlegg 6. Antall søyer og lam som ble meldt som mistenkt drept av ulike arter fredet rovvilt i Hedmark i 1997, men som ikke ble undersøkt av fylkesmannen.

ROVVILTART	SØYE (S)	LAM (L)	S/L	VÆR	SUM
Bjørn	34	8	-	-	42
Bjørn?	4	-	-	-	4
Gaupe	-	2	-	-	2
Gaupe?	3	3	-	-	6
Jerv	4	10	1	-	15
Jerv?	-	-	-	-	-
Ulv	1	2	-	-	3
Ulv?	3	5	-	-	8
Ørn	-	2	-	-	2
Ørn?	-	-	-	-	-
Fredet rovvilt	-	-	-	-	-
Fredet rovvilt?	-	-	-	-	-
?	15	27	4	-	46
Sum fredet rovvilt	39	24	-	-	64
Sum fredet rovvilt?	10	8	-	-	18
Totalt	64	59	5	-	128

Vedlegg 7. Kommunevis fordeling av antall sauer som er meldt som mistenkt drept av ulike arter fredet rovvilt i Hedmark i 1997, men som ikke ble undersøkt av fylkesmannen.

KOMMUNE	BJØRN	BJØRN ?	GAU- PE	GAU- PE?	JERV	KONGE- ØRN	ULV	ULV?	?	SUM
Kongsvinger	-	-	-	1	-	-	-	1	9	11
Hamar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ringsaker	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Løten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stange	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
Nord-Odal	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
Sør-Odal	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
Eidskog	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grue	4	-	-	3	-	-	-	-	1	8
Åsnes	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
Våler	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Elverum	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trysil	16	-	-	-	-	-	-	-	1	17
Åmot	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Stor-Elvdal	2	-	-	-	4	-	-	-	10	16
Rendalen	17	2	1	-	-	2	-	-	2	24
Engerdal	-	-	-	-	-	-	-	4	-	4
Tolga	-	-	-	-	1	-	2	-	-	3
Tynset	3	2	-	-	3	-	1	-	-	9
Alvdal	-	-	-	-	4	-	-	-	1	5
Folldal	-	-	-	2	3	-	-	3	1	9
Os	-	-	1	-	-	-	-	-	1	2
Totalt	42	4	2	6	15	2	3	8	46	128

VEDLEGG 8

ERSTATNINGSOPPGJØR I 1997

Eier	Erstattet antall														Erstatning					
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp		Total
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr	Kr
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450
Bakken, Arne Severin		6									3		3	6	4.845	5.190	10.035	25	2.509	12.544
Berg, Karin										2	22	2	22		3.230	19.030	22.260	25	5.565	29.225
Bolneset, Kjell	4	11											4	11	6.460	9.515	15.975	25	3.994	19.969
Klarp, Hans	2	9											2	9	3.230	7.785	11.015	25	2.754	13.769
Mengåen, Harald Martin		5												5		4.325	4.325	25	1.081	5.406
Moe, Ellen		7								3			3	7	4.845	6.055	10.900	25	2.725	13.625
Moe, Erik	3	31											3	31	4.845	26.815	31.660	25	7.915	41.051
Ramstad, Anne Marie											3		3			2.595	2.595	25	649	3.244
Ruud, Sverre		18								3			3	18	4.845	15.570	20.415	25	5.104	25.519
Torp, Berit												6	6			5.190	5.190	25	1.298	6.488
Velten, Emil Petter		4											4			3.460	3.460	25	865	4.325
Wormstrand, Elisabeth	2	8											2	8	3.230	6.920	10.150	25	2.538	12.688
Østli, Roar	1	2											1	2	1.615	1.730	3.345	25	836	4.181
Sum Kongsvinger:	12	101								11	31	23	132		37.145	114.180	151.325		37.833	192.034
Børresen, Åge		5											5			4.325	4.325	25	1.081	5.406
Knutsen, Øystein										2			2		3.230		3.230	25	808	4.038
Sum Hamar:		5								2			2	5	3.230	4.325	7.555		1.889	9.444

Eier	Komm nr.	Antall søkere	Sluppet		Tapt		Krav												Annet krav		Normaltap						
			Sau	Lam	Sau	Lam	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Vær	Storfe	Sau		Lam		
							Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam			Sau	Lam	%	N	%
Sum Hedmark:		507	3126	4864	2082	6331	222	1718	775	692	1	245	183	948	178	419	607	1896	1966	5918	7	2					
Amb, Helmer	0412		99	171	1	6											1	6	1	6			2	2	4,2	7	
Bergstuen, Grethe	0412		102	184	2	12	2	12											2	12			2	2	4,2	8	
Berget, Knut	0412		12	19		4			2									2		4			2		4,2	1	
Bjerken, Kjell	0412		39	54	1	1		1												1			2	1	4,2	2	
Brandbu, Ivar	0412		47	78		4		3		1										4			2	1	4,2	3	
Bratberg, Berthe	0412		35	67		2				1								1		2			2	1	4,2	3	
Bratberg, Einar	0412		35	58		7		7												7			2	1	4,2	2	
Brukstuen, Bjørn	0412		46	59	1	5								1	5				1	5			2	1	4,2	2	
Braastad, Endre	0412		75	79	9	5			9	5									9	5			2	2	4,2	3	
Christiansen, Jon Ame	0412		45	75		5		5												5			2	1	4,2	3	
Christiansen, Wiktor	0412		48	63	1	5											1	5	1	5			2	1	4,2	3	
Dalseng, Ole	0412		45	67	3	3			2	3									2	3			2	1	4,2	3	
Dybvig, Knut	0412		60	109	3	12	1	12	2										3	12			2	1	4,2	5	
Dæhli, Ole Fredrik og Ellen T	0412		38	50		3									2					2			2	1	4,2	2	
Dørum, Ivar	0412		26	33		6				6										6			2	1	4,2	1	
Evensen, Kjell Georg	0412		34	66	1	2		2												2			2	1	4,2	3	
Evensen, Sverre	0412		18	12	1	1	1												1				2		4,2	1	
Fjelking, Bo C	0412		82	116	5	10		7	5	3									5	10			2	2	4,2	5	
Groseth, Helge	0412		94	188	7	3			7	3									7	3			2	2	4,2	8	
Grønvold, Lars	0412		46	85		4		2												2			2	1	4,2	4	
Grøtholm, Jens	0412		29	50	1	8	1	6											1	6			2	1	4,2	2	
Hagen, Kristian	0412		33	45		7		7												7			2	1	4,2	2	
Hauge, Helge	0412		134	222	10	19	10	19											10	19			2	3	4,2	9	
Haugen, Einar	0412		40	71		5								5						5			2	1	4,2	3	
Havik, Kari Grethe	0412		45	71		5		5												5			2	1	4,2	3	
Huuse, Johan	0412		53	64	2	11				11										11			2	1	4,2	3	
Hårseth, Torbjørn	0412		146	259	7	20		3	6	5		2			2				6	12			2	3	4,2	11	
Johannesen, Sølvi	0412		40	54		8		8												8			2	1	4,2	2	
Johansen, Heidi	0412		29	60		4												4		4			2	1	4,2	3	
Johansen, Jon Kristian	0412		23	41	2	3			2	2									2	2			2		4,2	2	
Jørgensen, Ame	0412		65	84	2	6		6	1										1	6			2	1	4,2	4	
Kongssund, Kristen	0412		28	54	1	7		4												4			2	1	4,2	2	
Lundhagebakken, Steinar	0412		67	80	2	3	2	3												2	3			2	1	4,2	3
Nordtorp, Knut	0412		57	49	3	6			3	2									3	2			2	1	4,2	2	
Nysveen, Ludvig	0412		44	70	2	3	1	2											1	2			2	1	4,2	3	
Nysveen, Thor	0412		79	65	4	2	3	2						1					4	2			2	2	4,2	3	
Opheim, Anita	0412		47	87	4	8			4	6									4	6			2	1	4,2	4	
Opsal, Anders	0412		75	120	1	15		9	1	6									1	15			2	2	4,2	5	
Rosenlund, Ivar	0412		30	27	4				4											4			2	1	4,2	1	
Røhrsveen, Kjell	0412		64	96	2	6			2	6									2	6			2	1	4,2	4	
Schonhovd, Lars	0412		76	115	3	1								1						1			2	2	4,2	5	
Sveen, Ole Kristian	0412		56	96	2	4			2	4									2	4			2	1	4,2	4	
Sveen, Sverre	0412		28	59		5				5										5			2	1	4,2	2	
Svendsen, Odd	0412		94	151	3	14											3	14	3	14			2	2	4,2	6	
Torgersen, Rolf	0412		18	22		2		2												2			2		4,2	1	
Ulven, Per	0412		68	100	4	20			4	14				6					4	20			2	1	4,2	4	
Vardeberg, Gunnar	0412		54	86	4	8	2	8	2											4	8			2	1	4,2	4
Øverbø, Torstein	0412		92	183	2	8		3											2	8			2	2	4,2	8	
Aarskog, Dag	0412		95	110	2	11											2	11	2	11			2	2	4,2	5	
Aasbrein, Kjell	0412		63	98	1	6								1	3				3	1	6			2	1	4,2	4
Sum Ringsaker:		50	2798	4322	103	325	23	140	56	83	2		6	4	17	9	51	92	299								

Eier	Komm nr.	Antall søkere	Sluppet		Tapt		Krav														Annet krav		Normaltap						
			Sau	Lam	Sau	Lam	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Vær	Storfe	Sau		Lam				
							Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam			Sau	Lam	%	N	%	N	
Sum Hedmark:		507	31261	48864	2082	6331	222	1718	775	692	1	245	183	948	178	419	607	1896	1966	5918	7	2							
Christiansen, Eva	0415		50	83		10		8																	2	1	4,2	3	
Flagstad, Erik	0415		42	81		10		10																	2	1	4,2	3	
Grefsheim, Reidun	0415		89	158		16		10										6							2	2	4,2	7	
Stensåsen, Stein	0415		38	53	5	7			5	2										5	2				2	1	4,2	2	
Sum Løten		4	219	375	5	43		28	5	2								6	5	36									
Amundrud, Knut	0417		22	28	1	3	1	3												1	3				2		4,2	1	
Belstad, Arild	0417		52	81		9												9			9				2	1	4,2	3	
Bysveen, Jan Arild	0417		28	51		7				7											7				2	1	4,2	2	
Dammen, Bjarne	0417		33	58	2	10		10	2											2	10				2	1	4,2	2	
Dybdal, Kjell Joar	0417		67	104	1	6	1	6												1	6				2	1	4,2	4	
Eriksfallet, Arnold	0417		91	89	1	14		11													11				2	2	4,2	4	
Evensen, Willy	0417		31	39	2	6			2	6										2	6				2	1	4,2	2	
Foss, Egil	0417		22	44	3	7												3	7	3	7				2		4,2	2	
Gjerlaug, Jorunn Bye	0417		48	67	1	6												1	6	1	6				2	1	4,2	3	
Henriksen, Kai	0417		43	64	4	10	3	10												3	10				2	1	4,2	3	
Hoel, Arne	0417		49	60	2	14			2	12										2	12				2	1	4,2	3	
Hushagen, Arne	0417		62	106	5	17		6	4	8										4	14				2	1	4,2	4	
Hushagen, Egil	0417		82	126	4	20												4	20	4	20				2	2	4,2	5	
Jemblie, Gudbrand	0417		63	89	4	13												4	11	4	11				2	1	4,2	4	
Johansen, Harald	0417		58	102	3	8												3	8	3	8				2	1	4,2	4	
Kildalen, Magne	0417		48	50	12		12													12					2	1	4,2	2	
Klafstad, Ole Johan	0417		52	69	10	9			10	9										10	9				2	1	4,2	3	
Jønsberg Landbruksskole	0417		56	106	4	21		19	4											4	19				2	1	4,2	4	
Lund, Jan Helge	0417		45	80	5	36		34	5											5	34				2	1	4,2	3	
Lundsbakken, Leif	0417		36	72	1	7			1	5										1	5				2	1	4,2	3	
Mostue, Martin	0417		93	141	2	13		11													11				2	2	4,2	6	
Nydal, Stein Egil	0417		47	51	5	3			5	3										5	3				2	1	4,2	2	
Rusten, Stein Anders	0417		51	93		6				5											5					2	1	4,2	4
Rødsjø, Johan	0417		40	46	7	13			7										12	7	12				2	1	4,2	2	
Storhov, Even	0417		57	97	6	12		10	6											6	10				2	1	4,2	4	
Strand, Thore	0417		42	77	3	11		10	3											3	10				2	1	4,2	3	
Sæther, Thorstein	0417		44	70	3	14			2	14										2	14				2,0	1	4,2	3	
Teppen, Ruth og Kai	0417		48	79	3	5												2	5	2	5				2	1	4,2	3	
Aasen, Reidar	0417		15	28	2	3		3	2											2	3				2		4,2	1	
Sum Stange:		29	1425	2167	96	303	17	133	55	69								17	78	89	280								
Bjørnstad, Leif	0418		29	42	4	11												4	11	4	11				2	1	4,2	2	
Bratberget, Rune	0418		100	120	7	35	6	33												6	33				2	2	4,2	5	
Hagen, Hans-Martin	0418		20	21		2		2													2					2		4,2	1
Kolstad, Ola	0418		38	57	4	10												4	10	4	10				2	1	4,2	2	
Smedholen, Bjørn	0418		30	48	1	7												1	7	1	7				2	1	4,2	2	
Smestad, Bjørn	0418		38	56	2	9		9	2											2	9				2	1	4,2	2	
Verket, Allfinn	0418		36	52		7		7													7					2	1	4,2	2
Østmodalen, Ragnar	0418		35	69		6		6													6					2	1	4,2	3
Sum Nord-Odal:		8	326	465	18	87	6	57	2									9	28	17	85								

Eier	Erstattet antall														Erstatning					Total Kr		
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp		U-komp					
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr			
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450		
Christiansen, Eva		7												7		6.055	6.055	25	1.514	7.569		
Flagstad, Erik		7												7		6.055	6.055	25	1.514	7.569		
Grefsheim, Reidun		9												9		7.785	7.785	25	1.946	9.731		
Stensåsen, Stein			4	2									4	2	6.460	1.730	8.190	25	2.048	10.238		
Sum Løten		23	4	2									4	25	6.460	21.625	28.085		7.022	35.107		
Amundrud, Knut	1	2											1	2	1.615	1.730	3.345	25	836	4.181		
Belstad, Arild														6		5.190	5.190	25	1.298	6.488		
Bysveen, Jan Arild														5		4.325	4.325	25	1.081	5.406		
Dammen, Bjarne													1	8	1.615	6.920	8.535	25	2.134	10.669		
Dybdal, Kjell Joar		2												2		1.730	1.730	25	433	2.163		
Eriksfallet, Arnold		10												10		8.650	8.650	25	2.163	10.813		
Evensen, Willy													1	4	1.615	3.460	5.075	25	1.269	6.344		
Foss, Egil													3	5	4.845	4.325	9.170	25	2.293	11.463		
Gjerlaug, Jorunn Bye														3		2.595	2.595	25	649	3.244		
Henriksen, Kai	3	7												3	7	4.845	10.900	25	2.725	13.625		
Hoel, Arne													1	11	1.615	9.515	11.130	25	2.783	13.913		
Hushagen, Arne		7	4	6										4	13	6.460	11.245	17.705	25	4.426	22.131	
Hushagen, Egil		8	2	7										2	15	3.230	12.975	16.205	25	4.051	20.256	
Jemblie, Gudbrand		4	3	5										3	9	4.845	7.785	12.630	25	3.158	15.788	
Johansen, Harald													2	4	3.230	3.460	6.690	25	1.673	8.363		
Kildalen, Magne													11		17.765		17.765	25	4.441	22.206		
Klafstad, Ole Johan			9	6										9	6	14.535	5.190	19.725	25	4.931	24.656	
Jønsberg Landbruksskole		17	3											3	17	4.845	14.705	19.550	25	4.888	24.438	
Lund, Jan Helge													4	33	6.460	28.545	35.005	25	8.751	43.756		
Lundsbakken, Leif														4		3.460	3.460	25	865	4.325		
Mostue, Martin		7												7		6.055	6.055	25	1.514	7.569		
Nydal, Stein Egil			4	1										4	1	6.460	865	7.325	25	1.831	9.156	
Rusten, Stein Anders														2	2	1.730	1.730	25	433	2.163		
Rødsjø, Johan			6	11										6	11	9.690	9.515	19.205	25	4.801	24.006	
Storhov, Even	5	8												5	8	8.075	6.920	14.995	25	3.749	18.744	
Strand, Thore		8											2	8	3.230	6.920	10.150	25	2.538	12.688		
Sæther, Thorstein			2	11										2	11	3.230	9.515	12.745	25	3.186	15.931	
Teppen, Ruth og Kai													2	2	3.230	1.730	4.960	25	1.240	6.200		
Aasen, Reidar	2	2												2	2	3.230	1.730	4.960	25	1.240	6.200	
Sum Stange:	11	82	33	47									27	87	71	216	114.665	186.840	301.505		75.380	376.885
Bjørnstad, Leif																						
Bratberget, Rune	5	30												5	30	8.075	25.950	34.025	25	8.506	42.531	
Hagen, Hans-Martin																						
Kolstad, Ola																						
Smedholen, Bjørn																						
Smestad, Bjørn																						
Verket, Allfinn																						
Østmodalen, Ragnar																						
Sum Nord-Odal:	5	30											5	30	8.075	25.950	34.025		8.506	42.531		

Eier	Erstattet antall														Erstatning						
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp		Total	
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr	Kr	
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450	
Amblié, Finn	5	38												5	38	8.075	32.870	40.945	25	10.236	51.181
Enger, Frank Hage									2	13				2	13	3.230	11.245	14.475	25	3.619	18.094
Holter, Jon																					
Lofthus, Helge											4	14		4	14	6.460	12.110	18.570	25	4.643	23.213
Pålerud, Reidar									2	8				2	8	3.230	6.920	10.150	25	2.538	12.688
Tovseth, Per Rune									1	5				1	5	1.615	4.325	5.940	25	1.485	7.425
Østby, Sverre	9	23												9	23	14.535	19.895	34.430	50	17.215	51.645
Sum Sør-Odal:	14	61							5	26	4	14	23	101	37.145	87.365	124.510		39.736	164.246	
Brenna, Wiggo	2	17												2	17	3.230	14.705	17.935	25	4.484	22.419
Dalsberget, Vidar	1	15												1	15	1.615	12.975	14.590	25	3.648	18.238
Gusterud, Jan	2													2		3.230		3.230	25	808	4.038
Holseter, Ivar	5	11												5	11	8.075	9.515	17.590	25	4.398	21.988
Sagen, Knut	1	6												1	6	1.615	5.190	6.805	25	1.701	8.506
Skulstad, Roger	2	3												2	3	3.230	2.595	5.825	25	1.456	7.281
Tukun, Geir	1	11												1	11	1.615	9.515	11.130	25	2.783	13.913
Tukun, John Harald											10	15		10	15	16.150	12.975	29.125	50	14.563	43.688
Tukun, Karsten	1	3												1	3	1.615	2.595	4.210	25	1.053	5.263
Tukun, Oddvar											15	32		15	32	24.225	27.680	51.905	50	25.953	77.858
Sum Eidskog:	15	66							25	47	40	113	40	113	64.600	97.745	162.345		60.847	223.192	
Amundsen, Lars Ola		4	5											5	4	8.075	3.460	11.535	25	2.884	14.419
Bråthen, Vidar	1	18												1	18	1.615	15.570	17.185	25	4.296	21.481
Dahl, Arve										5	22			5	22	8.075	19.030	27.105	25	6.776	33.881
Fjeldseth, Magne										7	40			7	40	11.305	34.600	45.905	25	11.476	57.381
Flenes, May Gunn		2													2		1.730	1.730	25	433	2.163
Gjedtjernet, Ann M F			5											5		8.075		8.075	25	2.019	10.094
Halvorsen, Bjørn										5	15			5	15	8.075	12.975	21.050	25	5.263	26.313
Helgeberg, Per Ivar			2											2		3.230		3.230	25	808	4.038
Langeland, Stein Bruno	4	9												4	9	6.460	7.785	14.245	25	3.561	17.806
Mellebråten, Johnny										2	18			2	18	3.230	15.570	18.800	25	4.700	23.500
Moen, Kjetil	3	10												3	10	4.845	8.650	13.495	25	3.374	16.869
Sagen, Inge		3								2	3			2	6	3.230	5.190	8.420	25	2.105	10.525
Skarpnord, Tore			10	23										10	23	16.150	19.895	36.045	25	9.011	45.056
Skasberg, Eivind										1	2			1	2	1.615	1.730	3.345	25	836	4.181
Skasberg, Leif											3				3	2.595	2.595	25	649	3.244	
Smestad, Anne Marie	7	4												7	4	11.305	3.460	14.765	25	3.691	18.456
Snapa, Odd		18	16	16										16	34	25.840	29.410	55.250	25	13.813	69.063
Storberget, Jan										1	4			1	4	1.615	3.460	5.075	25	1.269	6.344
Sund, Arne Th.										4	25			4	25	6.460	21.625	28.085	25	7.021	35.106
Sørby, Øystein		14													14		12.110	12.110	25	3.028	15.138
Teigen, Roy	2	3												2	3	3.230	2.595	5.825	25	1.456	7.281
Sum Grue:	17	85	38	39					27	132	82	256	82	256	132.430	221.440	353.870		88.469	442.339	

Eier	Komm nr.	Antall søkere	Sluppet		Tapt		Krav														Annet krav		Normaltap				
			Sau	Lam	Sau	Lam	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Vær	Storfe	Sau		Lam		
							Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam			Sau	Lam	%	N	%
Sum Hedmark:		507	31261	48864	2082	6331	222	1718	775	692	1	245	183	948	178	419	607	1896	1966	5918	7	2					
Andal, Marit	0425		5	4		1		1												1				2		4,2	
Flobergseter, Aage	0425		15	17		2		2												2				2		4,2	1
Helstad, Tormod	0425		45	66	3	9		9	3											3	9			2	1	4,2	3
Jensen, Håvard	0425		23	21	2				1											1				2		4,2	1
Johannesen, Arne	0425		15	15	1		1													1				2		4,2	1
Kontorp, Kåre	0425		8	6		1		1													1			2		4,2	
Lie, Ole O.	0425		11	3	2	3	2	3													2	3		2		4,2	
Sebusæter, Oddbjørn	0425		14	22		4		4													4			2		4,2	1
Sum Åsnes:		8	136	154	8	20	3	20	4											7	20						
Elsethagen, Olav	0426		71	91	1	11	1	11												1	11			2	1	4,2	4
Stensby, Linda	0426		14	28	4	10											4	10	4	10				2		4,2	1
Sum Våler:		2	85	119	5	21	1	11									4	10	5	21							
Bakken, Arne Oddvar	0427		24	28	4	14		14	4											4	14			2		4,2	1
Danielsen, Erik	0427		51	101	9	24			9	24										9	24			2	1	4,2	4
Ekeberg, Steinar	0427		52	68	1	4	1	4												1	4			2	1	4,2	3
Gjerdingen, Ingvald	0427		58	97	4	16											3	13	3	13				2	1	4,2	4
Grafsrønningen, Bergljot	0427		34	66	2	7											2	7	2	7				2	1	4,2	3
Hansen, Sven	0427		23	26	2	2											2	2	2	2				2		4,2	1
Hovind, Svenn Idar	0427		30	36	3	3											3	3	3	3				2	1	4,2	2
Kleiva, Kåre og Eli Dørum	0427		82	151	12	14			2								9	13	11	13				2	2	4,2	6
Larsen, Steinar	0427		50	77	4	24		24	3											3	24			2	1	4,2	3
Lien, Terje	0427		50	58	5	23											5	23	5	23				2	1	4,2	2
Lundteppen, Vidar	0427		116	195	5	34		34	4											4	34			1,6	2	3,6	7
Moe, Jon	0427		20	27	2	3			2	3										2	3			2		4,2	1
Nordhagen, Heidi	0427		19	32	6	1			6	1										6	1			2		4,2	1
Nordhagen, Terje	0427		70	133	4	22		20	4											4	20			1,6	1	3,6	5
Nordlie, Odd	0427		31	54	6	3			6	3										6	3			2	1	4,2	2
Olsen, Rita	0427		22	44		9		9													9			2		4,2	2
Pettersen, Tore Inge	0427		49	116	4	17		9	4	8										4	17			2	1	4,2	5
Skotte, Ingolf	0427		56	88	5	11		11	5											5	11			2	1	4,2	4
Sveen, Haldis M	0427		53	102	4	9		2	2								2	7	4	9				2	1	4,2	4
Sønsthagen, Eldar	0427		52	86	1	15		14				1					1		1	15				2	1	4,2	4
Østlund, Anders	0427		65	100		9		4		4											8			2	1	4,2	4
Sum Elverum:		21	1007	1685	83	264	1	145	51	43		1					27	68	79	257							

Eier	Erstattet antall														Erstatning						
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp		Total	
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr	Kr	
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450	
Andal, Marit		1												1	865	865	0			865	
Flobergseter, Aage		1												1	865	865	25	216		1.081	
Helstad, Tormod										2	6	2	6	3.230	5.190	8.420	25	2.105		10.525	
Jensen, Håvard										1		1		1.615		1.615	25	404		2.019	
Johannesen, Arne	1												1	1.615		1.615	25	404		2.019	
Kontorp, Kåre		1												1	865	865	0			865	
Lie, Ole O.	2	3											2	3	3.230	2.595	5.825	25	1.456	7.281	
Sebusæter, Oddbjørn		3											3		2.595	2.595	25	649		3.244	
Sum Åsnes:	3	9								3	6	6	15	9.690	12.975	22.665		5.234		27.899	
Elsethagen, Olav																					
Stensby, Linda			4	5									4	5	6.460	4.325	10.785	25	2.696	13.481	
Sum Våler:			4	5									4	5	6.460	4.325	10.785		2.696	13.481	
Bakken, Arne Oddvar																					
Danielsen, Erik			8	20									8	20	12.920	17.300	30.220	25	7.555	37.775	
Ekeberg, Steinar																					
Gjerdingen, Ingvald												3	12	3	12	4.845	10.380	15.225	25	3.806	19.031
Grafsrønningen, Bergljot												1	4	1	4	1.615	3.460	5.075	25	1.269	6.344
Hansen, Sven																					
Hovind, Svein Idar																					
Kleiva, Kåre og Eli Dørum			10	8									10	8	16.150	6.920	23.070	25	5.768	28.838	
Larsen, Steinar												3	21	3	21	4.845	18.165	23.010	25	5.753	28.763
Lien, Terje																					
Lundteppen, Vidar		27	3										3	27	4.845	23.355	28.200	25	7.050	35.250	
Moe, Jon												2	2	2	2	3.230	1.730	4.960	25	1.240	6.200
Nordhagen, Heidi																					
Nordhagen, Terje												3	17	3	17	4.845	14.705	19.550	25	4.888	24.438
Nordlie, Odd																					
Olsen, Rita																					
Pettersen, Tore Inge												3	12	3	12	4.845	10.380	15.225	25	3.806	19.031
Skotte, Ingolf																					
Sveen, Halldis M			3	5									3	5	4.845	4.325	9.170	25	2.293	11.463	
Sønsthagen, Eldar												11		11		9.515	9.515	25	2.379	11.894	
Østlund, Anders												5		5		4.325	4.325	25	1.081	5.406	
Sum Elverum:	27	24	33									15	84	39	144	62.985	124.560	187.545		46.888	234.433

Eier	Erstattet antall														Erstatning					
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp		Total Kr
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr	
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450
Bakken, Thorbjørn	1	18											1	18	1.615	15.570	17.185	25	4.296	21.481
Bergli, Bjarne		3	2	3									2	6	3.230	5.190	8.420	25	2.105	10.525
Borthen, Odd Henrik			17	14									17	14	27.455	12.110	39.565	50	19.783	59.348
Bustad, Ola		6	10	7									10	13	16.150	11.245	27.395	25	6.849	34.244
Enger, Tor Magne			30	30							16		30	46	48.450	39.790	88.240	50	44.120	132.360
Graff, Helga			1	7									1	7	1.615	6.055	7.670	25	1.918	9.588
Holdbak, Einar			4	8									4	8	6.460	6.920	13.380	25	3.345	16.725
Ifarnes, Berit			7	8									7	8	11.305	6.920	18.225	25	4.556	22.781
Jacobsen, Frank											3	8	3	8	4.845	6.920	11.765	25	2.941	14.706
Knutsen, Karsten																				
Leeteng, John Esten			1	1									1	1	1.615	865	2.480	25	620	3.100
Løken, Knut											2	3	2	3	3.230	2.595	5.825	25	1.456	7.281
Løvåsen, Per Gunnar											2		2		3.230		3.230	25	808	4.038
Myrene, Nikolai			1	8									1	8	1.615	6.920	8.535	25	2.134	10.669
Myrene, Per																				
Nordgård, Knut			42	42								18	42	60	67.830	51.900	119.730	50	59.865	179.595
Nyhuus, Hans Peter			2	5								16	2	21	3.230	18.165	21.395	25	5.349	26.744
Nysæter, Geir			10	3									10	3	16.150	2.595	18.745	25	4.686	23.431
Sjøli, Ola			11									27	11	27	17.765	23.355	41.120	25	10.280	51.400
Skaaret, Ole P	2	2											2	2	3.230	1.730	4.960	25	1.240	6.200
Sletten, Erik			3	9									3	9	4.845	7.785	12.630	25	3.158	15.788
Storløpa, Karine		4												4		3.460	3.460	25	865	4.325
Talåsen, Per Johans			5										5		8.075		8.075	25	2.019	10.094
Vercouteren, Johnny			3	3									3	3	4.845	2.595	7.440	25	1.860	9.300
Ødegård, Einar																				
Øvergård, Arne			13	12									13	12	20.995	10.380	31.375	50	15.688	47.063
Øvergård, Edith			14	18									14	18	22.610	15.570	38.180	25	9.545	47.725
Sum Trysil:	3	33	176	178							7	88	186	299	300.390	258.635	559.025		209.486	768.511
Brevig, Odd											3	4	3	4	4.845	3.460	8.305	25	2.076	10.381
Dufseth, Olaf			1										1		1.615		1.615	25	404	2.019
Gjærum, Ivar			1										1		1.615		1.615	25	404	2.019
Hansen, Reidar		9	3										3	9	4.845	7.785	12.630	25	3.158	15.788
Nilsen, Reidar	1	13											1	13	1.615	11.245	12.860	25	3.215	16.075
Reidar Thon		15	9	6									9	21	14.535	18.165	32.700	50	16.350	49.050
Skramstad, Tore Enok		5									3	12	3	17	4.845	14.705	19.550	25	4.888	24.438
Stenseth, Einar			2									23	2	23	3.230	19.895	23.125	25	5.781	28.906
Tangen, Per Martin											3	8	3	8	4.845	6.920	11.765	25	2.941	14.706
Velten, Inger Lise			8										8		12.920		12.920	25	3.230	16.150
Østby, Morten Harald												2		2		1.730	1.730	25	433	2.163
Øylien, Britt		2	3										3	2	4.845	1.730	6.575	25	1.644	8.219
Sum Åmot:	1	44	27	6							9	49	37	99	59.755	85.635	145.390		44.524	189.914

Eier	Komm nr.	Antall søkere	Sluppet		Tapt		Krav														Annet krav		Normaltap					
			Sau	Lam	Sau	Lam	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Vær	Storfe	Sau		Lam			
							Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam			Sau	Lam	%	N	%	N
Sum Hedmark:		507	31261	48864	2082	6331	222	1718	775	692	1	245	183	948	178	419	607	1896	1966	5918	7	2						
Andreassen, Rønnaug F	0430		46	82	13	21		6	6	6					6	7			12	19					1,6	1	3,6	3
Brænd, Anton	0430		140	196	5	34											4	33	4	33					1,6	2	3,6	7
Brænd, Berit	0430		62	112	1	23							1	19					1	19					1,6	1	3,6	4
Brænd, Kyrre	0430		81	141	7	23			7	23									7	23					1,6	1	3,6	5
Brænd, Roy	0430		37	64		15				8				7						15					1,6	1	3,6	2
Baarstad, Bjørn	0430		90	179	3	12			2	6									2	6					1,6	1	3,6	6
Elvsveen, Sturla	0430		33	65		10								10						10					1,6	1	3,6	2
Furuseth, John Audun	0430		76	125	6	14			5					14	1				6	14	1				1,6	1	3,6	5
Gimse, Jo	0430		167	284	34	40	1		30	30									31	30					1,6	3	3,6	10
Grinaker, Bodil	0430		29	48	4	9			3	8									3	8					1,6		3,6	2
Hemli, Arild	0430		51	97	1	22											1	22	1	22					1,6	1	3,6	3
Kiær, Anders	0430		82	153	8	13			8	10									8	10					1,6	1	3,6	6
Kjøllhammer, Kåre	0430		20	40		3								3						3					1,6		0,6	
Kulstad, Ole Peter	0430		144	223	9	45							9	45					9	45					1,6	2	3,6	8
Kveberg, Lars	0430		74	82	38	47											38	47	38	47					1,6	1	3,6	3
Landet, Anders	0430		232	352	1	75							1	71					1	71					1,2	3	2,3	8
Larsson, Arne-Ivar	0430		25	40	3	7							3	7					3	7					1,2		2,3	1
Larsson, Astrid-Inger	0430		30	36	2	8							2	8					2	8					1,2		2,3	1
Løvmo, Hans	0430		17	21	8	5			8	5									8	5					1		2,7	1
Løvmo, Odd	0430		30	59	11	18		2	11	16									11	18					1		2,7	2
Moen, Ellen Friis	0430		6	5	1	1			1					1					1	1					1,6		3,6	
Moen, Even	0430		89	173	7	34			7					34					7	34					1,3	1	3,6	6
Nordseth, Trond Erik	0430		89	167	20	48		5	18					20		20			18	45					1	1	2,7	5
Rønningen, Sverre	0430		51	74	12	6			6					6	6				12	6					1,6	1	3,6	3
Røstum, Åge	0430		26	38	1	6								1	6				1	6					1,6		3,6	1
Sollien, Odd Arvid	0430		100	194	6	38							6	38					6	38					1,2	1	2,3	4
Stenbakken, Bjarne	0430		84	135	13	24											13	23	13	23					1,6	1	3,6	5
Sæther, Oddvar	0430		20	37		4				3										3					1,6		3,6	1
Tangen, Bjørn Reidar	0430		156	245	23	60											23	60	23	60					1,6	2	3,6	9
Østmoe, Svein	0430		26	39	4	11			3	9					1	1			4	10					1,6		3,6	1
Øvergaard, Jo	0430		50	85		10				2					8					10					1,6	1	3,6	3
Sum Stor-Elvdal:		31	2163	3591	241	686	1	13	115	126			29	297	8	28	79	185	232	649	1							

Eier	Erstattet antall														Erstatning					
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp		Total
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr	Kr
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450
Andreassen, Rønnaug F											12	18	12	18	19.380	15.570	34.950	50	17.475	52.425
Brænd, Anton							3	27					3	27	4.845	23.355	28.200	25	7.050	35.250
Brænd, Berit								19						19		16.435	16.435	25	4.109	20.544
Brænd, Kyrre			6	18									6	18	9.690	15.570	25.260	25	6.315	31.575
Brænd, Roy											13		13		11.245	11.245	25	2.811	14.056	
Baarstad, Bjørn			2	6									2	6	3.230	5.190	8.420	25	2.105	10.525
Elvsveen, Sturla											8		8		6.920	6.920	25	1.730	8.650	
Furusest, John Audun			4				9	1					5	9	8.075	7.785	15.860	25	3.965	21.440
Gimse, Jo	1		30	30									31	30	50.065	25.950	76.015	50	38.008	114.023
Grinaker, Bodil			3	7									3	7	4.845	6.055	10.900	25	2.725	13.625
Hemli, Arild											19		19		16.435	16.435	25	4.109	20.544	
Kiær, Anders			7	7									7	7	11.305	6.055	17.360	25	4.340	21.700
Kjøhammer, Kåre								3					3		2.595	2.595	25	649	3.244	
Kulstad, Ole Peter						7	37						7	37	11.305	32.005	43.310	25	10.828	54.138
Kveberg, Lars										37	44	37	44	59.755	38.060	97.815	50	48.908	146.723	
Landet, Anders								67					67		57.955	57.955	25	14.489	72.444	
Larsson, Arne-Ivar						3	6						3	6	4.845	5.190	10.035	25	2.509	12.544
Larsson, Astrid-Inger						2	7						2	7	3.230	6.055	9.285	25	2.321	11.606
Løvmo, Hans			8	4									8	4	12.920	3.460	16.380	50	8.190	24.570
Løvmo, Odd		2	11	14									11	16	17.765	13.840	31.605	50	15.803	47.408
Moen, Ellen Friis			1				1						1	1	1.615	865	2.480	25	620	3.100
Moen, Even										6	28	6	28	9.690	24.220	33.910	25	8.478	42.388	
Nordseth, Trond Erik										18	43	18	43	29.070	37.195	66.265	50	33.133	99.398	
Rønningen, Sverre										11	3	11	3	17.765	2.595	20.360	50	10.180	30.540	
Røstum, Åge										1	5	1	5	1.615	4.325	5.940	25	1.485	7.425	
Sollien, Odd Arvid						5	34						5	34	8.075	29.410	37.485	25	9.371	46.856
Stenbakken, Bjarne										12	19	12	19	19.380	16.435	35.815	50	17.908	53.723	
Sæther, Oddvar											3		3		2.595	2.595	25	649	3.244	
Tangen, Bjørn Reidar			21	25			26						21	51	33.915	44.115	78.030	50	39.015	117.045
Østmoe, Svein										4	10	4	10	6.460	8.650	15.110	25	3.778	18.888	
Øvergaard, Jo							7						7		6.055	6.055	25	1.514	7.569	
Sum Stor-Elvdal:	1	2	93	111		20	243	1		101	213	216	569	348.840	492.185	841.025		324.570	1.167.210	

Eier	Komm nr.	Antall søkere	Sluppet		Tapt		Krav														Annet krav		Normaltap				
			Sau	Lam	Sau	Lam	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Vær	Storfe	Sau		Lam		
							Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam			Sau	Lam	%	N	%
Sum Hedmark:		507	31261	48864	2082	6331	222	1718	775	692	1	245	183	948	178	419	607	1896	1966	5918	7	2					
Akre, Ole Jakob	0432		142	215	11	17											11	17	11	17			1,6	2	3,6	8	
Bakke, Turid Anni	0432		84	137	6	23											6	23	6	23			1,6	1	3,6	5	
Bekkevold, Åge	0432		32	48	1	3		1	1									2	1	3			1,6	1	3,6	2	
Berget, Reidar	0432		33	38	3	8		1	3					7						3	8			1,6	1	3,6	1
Bergset, Per	0432		103	179	2	9		7	2							2				2	9			1,6	2	3,6	6
Bergseth, Helge Arne	0432		85	127	17	40	7	20	5			10	5	10						17	40			1,6	1	3,6	5
Bjøntegaard, Jo Sevat	0432		72	118	9	20											9	20	9	20			1,6	1	3,6	4	
Bjøntegaard, Per Helge	0432		74	105	5	6			1								4	6	5	6			1,6	1	3,6	4	
Brun, Jon-Erik	0432		58	92	6	14		2	3	3		3	3	6					6	14			1,6	1	3,6	3	
Engbretsen, Erling	0432		17	24	5	1											5	1	5	1			1,6		3,6	1	
Engene, Bjørn	0432		45	68	5	4		4	5										5	4			1,6	1	3,6	2	
Finstad, Kåre Olav	0432		22	30		3		3													3			1,6		3,6	1
Granrud, Kjetil	0432		131	198	5	11		3	2	3					2	3			4	9			1,6	2	3,6	7	
Granrud, Per Ola	0432		125	216	25	46											25	46	25	46			1,6	2	3,6	8	
Hanestad, Sæming H	0432		51	102	7	7	3	3	1	1					3	3			7	7			1,6	1	3,6	4	
Helstad, Erik Ola	0432		79	99	3	27		22	3			1							3	23			1,6	1	3,6	4	
Hole, Karl Sigurd	0432		82	92	12	16											12	16	12	16	1		1,6	1	3,6	3	
Ingebrigtsen, Frode G	0432		53	96	14	16		15	14							1			14	16			1,6	1	3,6	3	
Jevnaker, Tore	0432		21	9	2		2												2				1,6		3,6		
Kjølhamar, Anne Karen H	0432		54	89	21	14			19	13				2	1				21	14			1,6	1	3,6	3	
Kristiansen, Trond	0432		32	41	3	2		2						3					3	2			1,6	1	3,6	1	
Larsen, Roy Louis	0432		58	72	1	1			1				1						1	1			1,6	1	3,6	3	
Lombnæs, Per	0432		119	134	25	25	1	4	15						9	20			25	24			1,6	2	3,6	5	
Lutnæs, Thor	0432		104	182	4	8		1		1			1				3	6	4	8			1,6	2	3,6	7	
Løvoid, Oddmund	0432		9	15	1		1												1				1,6		3,6	1	
M. Moen, Kjersti	0432		28	30	2	2		1	2	1									2	2			1,6		3,6	1	
Myrvold, Runar	0432		80	113	2	16		16	2										2	16			1,6	1	3,6	4	
Otnes, Lars Ola	0432		24	34	5	4		4	5										5	4			1,6		3,6	1	
Otnes, Per Johan	0432		76	117	14	39			14	39									14	39			1,6	1	3,6	4	
Romenstad, Ole Karl	0432		29	49	8	10		6	7	3									7	9			1,6		3,6	2	
Sandnes, Odd	0432		63	75	3	3			3	1									3	1			1,6	1	3,6	3	
Skancke, Jacob Erik	0432		167	230	21	45	3	10	15	10		10	3	15					21	45			1,6	3	3,6	8	
Søberg, Erik	0432		74	143	6	16		2	3	1					3	13			6	16			1,6	1	3,6	5	
Trøen, John og Erik	0432		30	35		3		2												2				1,6		3,6	1
Undset, Erik	0432		119	209	4	7	1	1					2	4					3	5			1,6	2	3,6	8	
Viken, Sæming	0432		70	132	5	5											4	2	4	2			1,6	1	3,6	5	
Østlund, Harry Olav	0432		60	61	20	32	1	14	5				4	4	4		5	12	19	30			1,6	1	3,6	2	
Øvergaard, Erling	0432		46	59	3	5			2						1	5			3	5			1,6	1	3,6	2	
Sum Rendalen:		38	2551	3813	286	508	19	144	133	76		24	18	47	27	48	84	151	281	490	1						

Eier	Erstattet antall														Erstatning					
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp		Total
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr	Kr
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450
Akre, Ole Jakob											9	9	9	9	14.535	7.785	22.320	25	5.580	27.900
Bakke, Turid Anni											5	18	5	18	8.075	15.570	23.645	25	5.911	29.556
Bekkevold, Åge		1	1										1	1	1.615	865	2.480	25	620	3.100
Berget, Reidar			2										7	2	3.230	6.055	9.285	25	2.321	11.606
Bergset, Per													3			2.595	2.595	25	649	3.244
Bergseth, Helge Arne	2	25	12			2	10						16	35	25.840	30.275	56.115	50	28.058	84.173
Bjøntegaard, Jo Sevat	8	12			4								8	16	12.920	13.840	26.760	25	6.690	33.450
Bjøntegaard, Per Helge			4	2									4	2	6.460	1.730	8.190	25	2.048	10.238
Brun, Jon-Erik											5	11	5	11	8.075	9.515	17.590	25	4.398	21.988
Engebretsen, Erling											5		5		8.075		8.075	25	2.019	10.094
Engene, Bjørn											4	2	4	2	6.460	1.730	8.190	25	2.048	10.238
Finstad, Kåre Olav		2												2		1.730	1.730	25	433	2.163
Granrud, Kjetil											3	4	3	4	4.845	3.460	8.305	25	2.076	10.381
Granrud, Per Ola		23	23	15									23	38	37.145	32.870	70.015	50	35.008	105.023
Hanestad, Sæming H	3	2	1						2	1			6	3	9.690	2.595	12.285	25	3.071	15.356
Helstad, Erik Ola		20	2	2		1							2	23	3.230	19.895	23.125	25	5.781	28.906
Hole, Karl Sigurd											11	13	11	13	17.765	11.245	29.010	25	7.253	41.429
Ingebrigtsen, Frode G		13	13										13	13	20.995	11.245	32.240	50	16.120	48.360
Jevnaker, Tore											2		2		3.230		3.230	25	808	4.038
Kjølhamar, Anne Karen H			18	10							2	1	20	11	32.300	9.515	41.815	50	20.908	62.723
Kristiansen, Trond		1							2				2	1	3.230	865	4.095	25	1.024	5.119
Larsen, Roy Louis											1		1		1.615		1.615	25	404	2.019
Lombnæs, Per	1								4		18	20	23	20	37.145	17.300	54.445	50	27.223	81.668
Lutnæs, Thor											2	1	2	1	3.230	865	4.095	25	1.024	5.119
Løvold, Oddmund	1												1		1.615		1.615	25	404	2.019
M. Moen, Kjersti											2	1	2	1	3.230	865	4.095	25	1.024	5.119
Myrvold, Runar											1	12	1	12	1.615	10.380	11.995	25	2.999	14.994
Otnes, Lars Ola		3	5										5	3	8.075	2.595	10.670	25	2.668	13.338
Otnes, Per Johan											13	35	13	35	20.995	30.275	51.270	25	12.818	64.088
Romenstad, Ole Karl		4	7	4									7	8	11.305	6.920	18.225	25	4.556	22.781
Sandnes, Odd			2										2		3.230		3.230	25	808	4.038
Skancke, Jacob Erik	3	15	12	10		1	3	11					18	37	29.070	32.005	61.075	25	15.269	76.344
Søberg, Erik		2	3						3	5			4	6	9.690	9.515	19.205	25	4.801	24.006
Trøen, John og Erik		2												2		1.730	1.730	25	433	2.163
Undset, Erik	1					1	1						2	1	3.230	865	4.095	25	1.024	5.119
Viken, Sæming											4		4		6.460		6.460	25	1.615	8.075
Østlund, Harry Olav	3	2	2						1		13	28	19	30	30.685	25.950	56.635	50	28.318	84.953
Øvergaard, Erling			2						1	4			3	4	4.845	3.460	8.305	25	2.076	10.381
Sum Rendalen:	22	127	109	43		6	6	22	13	10	100	169	250	377	403.750	326.105	729.855		260.288	995.309

Eier	Erstattet antall														Erstatning					
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp		Total Kr
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr	
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450
Bakken, Odd										2				2		1.730	1.730	25	433	2.163
Drevsjømoen, Kjell Borge			2	2									2	2	3.230	1.730	4.960	25	1.240	6.200
Drevsjømoen, Per			2	2									2	2	3.230	1.730	4.960	25	1.240	6.200
Eggen, Gjermund			8	20					4	12			12	32	19.380	27.680	47.060	50	23.530	70.590
Elgåen, Johan Halstein			1										1		1.615		1.615	25	404	2.019
Frøhaug, Ola			3	1									3	1	4.845	865	5.710	25	1.428	7.138
Gjermunds, Geir Egil			2	8									2	8	3.230	6.920	10.150	25	2.538	12.688
Gløtvold, Ola D.																				4.500
Joten, Svein																				2.460
Joten, Trond Håvard			4	4									4	4	6.460	3.460	9.920	25	2.480	12.400
Langfloen, Ingrid	1												1		1.615		1.615	25	404	2.019
Langsjøen, Jan Magnar																				2.500
Nerhagen, Odd											2		2		3.230		3.230	25	808	4.038
Nordsveen, Ove												3	3			2.595	2.595	25	649	3.244
Nordsveen, Tom												2	2			1.730	1.730	25	433	2.163
Rønning, Dag			11	2					7	33			18	35	29.070	30.275	59.345	50	29.673	89.018
Stubsveen, Anne G og Geir			8	5									8	5	12.920	4.325	17.245	25	4.311	21.556
Søgård, Harald			3	4									3	4	4.845	3.460	8.305	25	2.076	10.381
Trøen, Vidar og Ola Kristian			1	1									1	1	1.615	865	2.480	25	620	3.100
Westgård, Oddbjørn		1	2										2	1	3.230	865	4.095	25	1.024	5.119
Sum Engerdal:	1	1	47	49					11	47	2	5	61	102	98.515	88.230	186.745		73.291	269.496
Eide, Lars Ivar			2	3			2	10					4	13	6.460	11.245	17.705	25	4.426	22.131
Enget, Bjørg											4	2	4	2	6.460	1.730	8.190	25	2.048	10.238
Enget, Odd Rune	1												1		1.615		1.615	25	404	2.019
Hansen, Jan Helge																				
Haugen, Kari Øian											3	5	3	5	4.845	4.325	9.170	25	2.293	11.463
Jordet, Harald			4	3									4	3	6.460	2.595	9.055	25	2.264	11.319
Ryen, Bjørn Ivar											4	2	4	2	6.460	1.730	8.190	25	2.048	10.238
Røe, Jens		2												2		1.730	1.730	25	433	2.163
Røseplass, Ola											1	6	1	6	1.615	5.190	6.805	25	1.701	8.506
Trøan, Mari		1												1		865	865	0		865
Trøeng, Ola		1										2		3		2.595	2.595	25	649	3.244
Wardenær, Sindre	1	2	2								5	6	8	8	12.920	6.920	19.840	25	4.960	24.800
Østeberg, Kai Ingmar		3												3		2.595	2.595	25	649	3.244
Sum Tolga:	2	9	8	6			2	10			17	23	29	48	46.835	41.520	88.355		21.875	110.230

Eier	Komm nr.	Antall søkere	Sluppet		Tapt		Krav														Annet krav		Normaltap					
			Sau	Lam	Sau	Lam	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Vær	Storfe	Sau		Lam			
							Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam			Sau	Lam	%	N	%	N
Sum Hedmark:		507	31261	48864	2082	6331	222	1718	775	692	1	245	183	948	178	419	607	1896	1966	5918	7	2						
Bjørsagård, Arne	0437		70	125	3	7		1						6	3					3	7			1,3	1	3,6	5	
Brennbakken, Eivind	0437		94	72	4	15	4	14												4	14			1,3	1	3,6	3	
Dalsegg, Ella Borgny	0437		107	157	3	4							3	4						3	4			1,3	1	3,6	6	
Eggen, Lars H.	0437		65	90	4	3									1		3	3		4	3			1,3	1	3,6	3	
Fåsetbru, Ola	0437		80	130	1	5	1	5												1	5			1,3	1	3,6	5	
Grindahl, Simen O	0437		16	39	2	3			2	2										2	2			1,3		3,6	1	
Grue, Jostein	0437		252	350	5	36											1	21		1	21			1,3	3	3,6	13	
Gullstad, Randi Helene S	0437		37	34	4	3		2							2	1	1			3	3			1,3		3,6	1	
Hansæl, Sverre	0437		153	261	7	24	5								2			24		7	24			1,3	2	3,6	9	
Horten, Arne Kristian	0437		69	109	4	1			3									1		3	1			1,3	1	3,6	4	
Horten, Engebret E	0437		71	125	2	16	2	14												2	14			1,3	1	3,6	5	
Hylen, Per Ivar	0437		76	128	2	8	1	3							1	3				2	6			1,3	1	3,6	5	
Hylen, Roy Ivar	0437		72	98	6	10											6	10		6	10			1,3	1	3,6	4	
Høistad, Håvard	0437		78	156	4	14	4	6				8								4	14			1,3	1	3,6	6	
Jacobsen, Gunnar	0437		162	246	8	33	7									31				7	31			1,3	2	3,6	9	
Kletvang, Else Signy Hindal	0437		39	40	4	8	2	5	2			3								4	8			1,3	1	3,6	1	
Kringstad, Torstein	0437		42	45	7	6		5	7											7	5			1,3	1	3,6	2	
Livden, Nils	0437		78	78	3	16	3	16												3	16			1,3	1	3,6	3	
Lunaas, Arne Magne	0437		60	109	1		1													1				1,3	1	3,6	4	
Løkken, Stein Petter	0437		95	120	5	17											5	17		5	17			1,3	1	3,6	4	
Mjøen, Kåre	0437		191	236	5	25											5	25		5	25			1,3	2	3,6	8	
Moen, Jan-Håkon	0437		55	86	3	25	3	25												3	25			1,3	1	3,6	3	
Müller, Kjell Olav	0437		21	19		3		3													3				1,3		3,6	1
Mælen, Nils Tormod	0437		89	138	6	25		2							5	19				5	21			1,3	1	3,6	5	
Nerby, Eilif	0437		50	58	3	8									1	3				1	3			1,3	1	3,6	2	
Nymoen, Ole Martin	0437		79	153	3	12									3	12				3	12			1,3	1	3,6	6	
Oldertrøen, Bjørn	0437		46	76		7										7					7			1,3	1	3,6	3	
Oldertrøen, Per Erik	0437		152	287	7	18									1		6	16		7	16			1,3	2	3,6	10	
Olsbakk, Jan Arnfinn	0437		89	114	5	13											5	13		5	13			1,3	1	3,6	4	
Olsen, Eli	0437		125	182	10	12		3	4	6			2		4	3				10	12			1,3	2	3,6	7	
Orkelbog, Stig Vidar	0437		63	81	6	6			3	4			1	2	2					6	6			1,3	1	3,6	3	

Eier	Erstattet antall														Erstatning						
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp		Total Kr	
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr		
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450	
Bjørsagård, Arne								1				2	1	2	2	3.230	1.730	4.960	25	1.240	6.200
Brendbakken, Eivind	3	12												3	12	4.845	10.380	15.225	25	3.806	19.031
Dalsegg, Ella Borgny							2	2						2	2	3.230	1.730	4.960	25	1.240	6.200
Eggen, Lars H.												3		3		4.845		4.845	25	1.211	6.057
Fåsetbru, Ola																					
Grindahl, Simen O			2	2										2	2	3.230	1.730	4.960	25	1.240	6.200
Grue, Jostein											1	21	1	21	1.615	18.165	19.780	25	4.945	24.725	
Gullstad, Randi Helene S											3	2	3	2	4.845	1.730	6.575	25	1.644	8.219	
Hansæl, Sverre											5	15	5	15	8.075	12.975	21.050	25	5.263	26.313	
Horten, Arne Kristian			3											3		4.845		4.845	25	1.211	6.056
Horten, Engebret E	1	11												1	11	1.615	9.515	11.130	25	2.783	13.913
Hylen, Per Ivar											1	3	1	3	1.615	2.595	4.210	25	1.053	5.263	
Hylen, Roy Ivar											5	6	5	6	8.075	5.190	13.265	25	3.316	16.581	
Høistad, Håvard											3	8	3	8	4.845	6.920	11.765	25	2.941	14.706	
Jacobsen, Gunnar											6	24	6	24	9.690	20.760	30.450	25	7.613	38.063	
Kletvang, Else Signy Hindal											3	7	3	7	4.845	6.055	10.900	25	2.725	13.625	
Kringstad, Torstein		4	6											6	4	9.690	3.460	13.150	25	3.288	16.438
Livden, Nils	2	13												2	13	3.230	11.245	14.475	25	3.619	18.094
Lunaas, Arne Magne																					
Løkken, Stein Petter	4	13												4	13	6.460	11.245	17.705	25	4.426	22.131
Mjøen, Kåre											3	17	3	17	4.845	14.705	19.550	25	4.888	24.438	
Moen, Jan-Håkon	2	22												2	22	3.230	19.030	22.260	25	5.565	27.825
Müller, Kjell Olav		1												1			865	865	0		865
Mælen, Nils Tormod											5	20	5	20	8.075	17.300	25.375	25	6.344	31.719	
Nerby, Eilif											1	3	1	3	1.615	2.595	4.210	25	1.053	5.263	
Nymoens, Ole Martin											2	6	2	6	3.230	5.190	8.420	25	2.105	10.525	
Oldertrøen, Bjørn													4	4		3.460	3.460	25	865	4.325	
Oldertrøen, Per Erik											5	8	5	8	8.075	6.920	14.995	25	3.749	18.744	
Olsbakk, Jan Arnfinn											4	9	4	9	6.460	7.785	14.245	25	3.561	17.806	
Olsen, Eli											8	5	8	5	12.920	4.325	17.245	25	4.311	21.556	
Orkelbog, Stig Vidar											5	3	5	3	8.075	2.595	10.670	25	2.668	13.338	

Eier	Erstattet antall														Erstatning						
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp		Total	
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr	Kr	
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450	
Planteforsk Sæter											5	17	5	17	8.075	14.705	22.780	25	5.695	28.475	
Rusten, Sverre											7	8	7	8	11.305	6.920	18.225	25	4.556	22.781	
Rønning, Hans Erik		3												3		2.595	2.595	25	649	3.244	
Rønning, Ole	3	13												3	13	4.845	11.245	16.090	25	4.023	20.113
Rønning, Sverre		2									3	20	3	22	4.845	19.030	23.875	25	5.969	29.844	
Sagmoen, Per Inge											1	1	1	1	1.615	865	2.480	25	620	3.100	
Sandmæl, Henning			9	8										9	8	14.535	6.920	21.455	25	5.364	26.819
Sandvold, Hans Olaf											3	5	3	5	4.845	4.325	9.170	25	2.293	11.463	
Schärer, Per Ingulf											2	20	2	20	3.230	17.300	20.530	25	5.133	25.663	
Seim, Hans											19	24	19	24	30.685	20.760	51.445	25	12.861	64.306	
Semmingsen, Erling Birger	1	6	10											11	6	17.765	5.190	22.955	25	5.739	28.694
Semmingsen, Stig											5	4	5	4	8.075	3.460	11.535	25	2.884	14.419	
Skogstad, Odd Jarle								11								9.515	9.515	25	2.379	11.894	
Snarvold, Borgar											2	3	2	3	3.230	2.595	5.825	25	1.456	7.281	
Sorknes, Stein											5	7	5	7	8.075	6.055	14.130	25	3.533	17.663	
Stai, Endre Roald											1	1	1	1	1.615	865	2.480	25	620	3.100	
Stai, Helge											5	47	5	47	8.075	40.655	48.730	25	12.183	60.913	
Stai, Stein Amt											4	14	4	14	6.460	12.110	18.570	25	4.643	23.213	
Storinset, Per Gunnar								10						10		8.650	8.650	25	2.163	10.813	
Stortrøen, Erik					2						4	11	4	13	6.460	11.245	17.705	25	4.426	22.131	
Storaas, Svein Magne											2	3	2	3	3.230	2.595	5.825	25	1.456	7.281	
Støen, Jarl												6		6		5.190	5.190	25	1.298	6.488	
Stølan, Sigurd												2		2		1.730	1.730	25	433	2.163	
Tollan, Ola											2	9	2	9	3.230	7.785	11.015	25	2.754	13.769	
Trøen, Stig Normann		6									7	7	7	13	11.305	11.245	22.550	25	5.638	28.188	
Tuveng, Anders A		1												1		865	865	0		865	
Tveråen, Kjell Gunnar											1	3	1	3	1.615	2.595	4.210	25	1.053	5.263	
Vangen, Kjell A og Egil											1	1	1	1	1.615	865	2.480	25	620	3.100	
Vestli, Magnar											2	5	2	5	3.230	4.325	7.555	25	1.889	9.444	
Vold, Odd Gunnar	2	5												2	5	3.230	4.325	7.555	25	1.889	9.444
Østhaug, Trond												3		3		2.595	2.595	25	649	3.244	
Aen, Martin											2	3	2	3	3.230	2.595	5.825	25	1.456	7.281	
Sum Tynset:	18	112	30	10	2	2	24				148	386	198	534	319.770	461.910	781.680		194.997	976.678	

Eier	Erstattet antall														Erstatning						
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp		Total	
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr	Kr	
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450	
Blæsterdal, Signe Marie																					
Dalåsen, Per							1	8						1	8	1.615	6.920	8.535	25	2.134	10.669
Flaten, Anders O.								3							3		2.595	2.595	25	649	3.244
Flaten, Olav H							5	40						5	40	8.075	34.600	42.675	25	10.669	53.344
Follstad, Jon							5	7						5	7	8.075	6.055	14.130	25	3.533	17.663
Hauen, Mali											4			4		6.460		6.460	25	1.615	8.075
Haug, Kåre							1	8						1	8	1.615	6.920	8.535	25	2.134	10.669
Henriksen, Per Arne																					
Hårdnes, Toril								7							7		6.055	6.055	25	1.514	7.569
Kristiansen, Kari Ann											2	6	2	6	3.230	5.190	8.420	25	2.105	10.525	
Lien, Dagfinn					1	2								1	2	1.615	1.730	3.345	25	836	4.181
Lier, Anni og Martin							15	39						15	39	24.225	33.735	57.960	50	28.980	86.940
Lilleeggen, Ola																					
Müller, Hallvar			6								4	5	4	11	6.460	9.515	15.975	25	3.994	19.969	
Maana, Odd Arne																					
Måntrøen, Gudbjørn																					
Neslund, Brynjulf							9	38						9	38	14.535	32.870	47.405	25	11.851	59.256
Nyeggen, Olav							3	14						3	14	4.845	12.110	16.955	25	4.239	21.194
Nyhus, Ole							1	8						1	8	1.615	6.920	8.535	25	2.134	10.669
Nørdsti, Arne Harald								7							7		6.055	6.055	25	1.514	7.569
Nørdsti, Ola																					
Paaske, Trond			3												3		2.595	2.595	25	649	3.244
Samuelshaug, Svein Emil																					
Stalund, Gudmund							3	10						3	10	4.845	8.650	13.495	25	3.374	16.869
Steigen, Vidar													8	8		6.920	6.920	25	1.730	8.650	
Steihaug, Arnfinn							2	6						2	6	3.230	5.190	8.420	25	2.105	10.525
Streitlien, Jørgen M																					
Strypet, Olav	1	14												1	14	1.615	12.110	13.725	25	3.431	17.156
Strømsøyen, Jon							1							1		1.615		1.615	25	404	2.019
Sølva, Ole							1	7						1	7	1.615	6.055	7.670	25	1.918	9.588
Sørhus, Karl Vidar											1			1		1.615		1.615	25	404	2.019
Trøan, Gunnar						1					3	8	3	9	4.845	7.785	12.630	25	3.158	15.788	
Trønnes, Aslaug															2		1.730	1.730	25	433	2.163
Utgaard, Ole Helge											3	3	3	3	4.845	2.595	7.440	25	1.860	9.300	
Wålengen, Sindre	1													1		1.615		1.615	25	404	2.019
Øien, Håkon																					
Øien, Ola Agnar								3						3		2.595	2.595	25	649	3.244	
Øren, Simen Ragnar													9	9		7.785	7.785	25	1.946	9.731	
Øverland, Kjell Ståle								7						7		6.055	6.055	25	1.514	7.569	
Øynes, Arne Dagfinn							1	25						1	25	1.615	21.625	23.240	25	5.810	29.050
Sum Alvdal:	2	23	1	3	48	237	17	41	68	304	109.820	262.960	372.780	107.690	480.470						

Eier	Erstattet antall														Erstatning					Total Kr	
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp			
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr		
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450	
Bakken, Sigrid H.											1	1			1.615		1.615	25	404	2.019	
Bakken, Vidar											1	7	1	7	1.615	6.055	7.670	25	1.918	9.588	
Berg, Anne-Mari											15	52	15	52	24.225	44.980	69.205	50	34.603	103.808	
Berg, Trond Bakken							2	9				2	9	2	9	3.230	7.785	11.015	25	2.754	13.769
Berg, Øyvind Bakken							3	9				3	9	3	9	4.845	7.785	12.630	25	3.158	15.788
Blæsterdalen, Per					1												865	865	0		865
Borkhus, Per O								8						8		6.920	6.920	25	1.730	8.650	
Botten, Bjørg											2		2		3.230		3.230	25	808	4.038	
Brendryen, Arne	1	2									3	25	4	27	6.460	23.355	29.815	25	7.454	37.269	
Brennodden, Ole Jostein												5		5		4.325	4.325	25	1.081	5.406	
Dahlen, Herleiv											1	1	1	1	1.615	865	2.480	25	620	3.100	
Dalfflyen, Egil												6		6		5.190	5.190	25	1.298	6.488	
Dalslåen, Anders											6	6	6	6	9.690	5.190	14.880	25	3.720	18.600	
Eide, Egil											4	33	4	33	6.460	28.545	35.005	25	8.751	43.756	
Eide, Harald											14	3	14	3	22.610	2.595	25.205	25	6.301	31.506	
Eide, Ola	2												2		3.230		3.230	25	808	4.038	
Elgevasslien, Solveig											1	2	1	2	1.615	1.730	3.345	25	836	4.181	
Elgvasslien, Jørund											1	8	1	8	1.615	6.920	8.535	25	2.134	10.669	
Fallet, Per Marius											6	27	6	27	9.690	23.355	33.045	25	8.261	41.306	
Furuhovde, Håkon											6	72	6	72	9.690	62.280	71.970	25	17.993	89.963	
Garmager, Ola											1	14	1	14	1.615	12.110	13.725	25	3.431	17.156	
Hjerkinn, Ove						1	10						1	10	1.615	8.650	10.265	25	2.566	12.831	
Høyslåen, Alf Jim											6	38	6	38	9.690	32.870	42.560	25	10.640	53.200	
Lilleengen, Stein Arne	1												1		1.615		1.615	25	404	2.019	
Moseng, Per Bjarne												9		9		7.785	7.785	25	1.946	9.731	
Myklebust, Odd												2		2		1.730	1.730	25	433	2.163	
Nyhus, Atle											5	17	5	17	8.075	14.705	22.780	25	5.695	28.475	
Nystuen, Vegar											3	4	3	4	4.845	3.460	8.305	25	2.076	10.381	
Odden, Hilde S.												5		5		4.325	4.325	25	1.081	5.406	
Odden, Leif											5	8	5	8	8.075	6.920	14.995	25	3.749	18.744	
Oddløyken, Sverre		3											3		6		5.190	5.190	25	1.298	6.488
Olsen, Svein											1		1		1.615		1.615	25	404	2.019	
Sletten, Eirik											5	13	5	13	8.075	11.245	19.320	25	4.830	24.150	
Slåen, Jostein											1	2	1	2	1.615	1.730	3.345	25	836	4.181	
Streitlien, Anita					1									1		865	865	0		865	
Streitlien, Frode Oddgeir												3		3		2.595	2.595	25	649	3.244	
Strømhaug, Jørgen											1		1		1.615		1.615	25	404	2.019	
Stuedal, Magne												20		20		17.300	17.300	25	4.325	21.625	
Støen, Ståle												9		9		7.785	7.785	25	1.946	9.731	
Ståland, Gunnbjørn											1	15	1	15	1.615	12.975	14.590	25	3.648	18.238	
Sæteren, Arne												22		22		19.030	19.030	25	4.758	23.788	
Tellebon, Helge												8		8		6.920	6.920	25	1.730	8.650	
Voll, Anne-Mari											2	1	2	1	3.230	865	4.095	25	1.024	5.119	
Voll, Dagny Røstum											3		3		4.845		4.845	25	1.211	6.056	
Vårtun, Arne Olav							1	9					1	9	1.615	7.785	9.400	25	2.350	11.750	
Øian, Lars Morten								3						3		2.595	2.595	25	649	3.244	
Øyen, Johannes											12	8	12	8	19.380	6.920	26.300	25	6.575	32.875	
Aasen, Åsmund					1						3	7	3	8	4.845	6.920	11.765	25	2.941	14.706	
Aaseng, Per Sigm.											2	6	2	6	3.230	5.190	8.420	25	2.105	10.525	
Sum Følldal:	4	5			3	7	48				112	461	123	517	198.645	447.205	645.850		178.336	824.186	

Eier	Erstattet antall														Erstatning						
	Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Jerv		Ulv		Fredet		Sum		Grunnbeløp			U-komp		Total	
	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1615,-)	Lam(865,-)	Tot. kr.	%	Kr	Kr	
Sum Hedmark:	151	911	610	534	1	18	86	585	30	83	666	2057	1544	4188	2.493.560	3.622.620	6.116.180		1.883.152	8.018.450	
Berg, Jon	1													1	1.615		1.615	25	404	2.019	
Berg, Kåre Olav											1	13	1	13	1.615	11.245	12.860	25	3.215	16.075	
Bredalslien, Per											2	2	2	2	3.230	1.730	4.960	25	1.240	6.200	
Bækken, Arne Ingar		4												4	3.460	3.460	25	865	4.325		
Emanuelsen, Øystein											1	6	1	6	1.615	5.190	6.805	25	1.701	8.506	
Engan, Olav S											1	5	1	5	1.615	4.325	5.940	25	1.485	7.425	
Enge, Tom Ph.											1			1	1.615		1.615	25	404	2.019	
Fredheim, Rune											1			1	1.615		1.615	25	404	2.019	
Gjelten, Esten O												4		4		3.460	3.460	25	865	4.325	
Grue, Arne												14		14		12.110	12.110	25	3.028	15.138	
Grue, Per Kolbjørn	1	1	1											2	1	3.230	865	4.095	25	1.024	5.119
Holm, Kjell Egil			1	1			1							2	1	3.230	865	4.095	25	1.024	5.119
Horten, Kjell						1								1		865	865	0		865	
Horten, Magne	1	1												1	1	1.615	865	2.480	25	620	3.100
Langøien, Per M.		4												4		3.460	3.460	25	865	4.325	
Lillebakken, Per Erland											4	1	4	1	6.460	865	7.325	25	1.831	9.156	
Madsen, M.											1	2	1	2	1.615	1.730	3.345	25	836	4.181	
Meli, Kjell J						1					1	5	1	6	1.615	5.190	6.805	25	1.701	8.506	
Meli, Steinar	1													1	1.615		1.615	25	404	2.019	
Moseng, Idar												3		3		2.595	2.595	25	649	3.244	
Myre, Tore												1		1		865	865	0		865	
Nygjelten, Helge E											1	9	1	9	1.615	7.785	9.400	25	2.350	11.750	
Nygård, Jon	1	3												1	3	1.615	2.595	4.210	25	1.053	5.263
Nyhaug, Birger	3	5												3	5	4.845	4.325	9.170	25	2.293	11.463
Nøren, Tor Kristian	2	4												2	4	3.230	3.460	6.690	25	1.673	8.363
Nøren, Tore			3	2										3	2	4.845	1.730	6.575	25	1.644	8.219
Odden, Knut Sigvart		2												2		1.730	1.730	25	433	2.163	
Presthagen, Odd Harry											2	51	2	51	3.230	44.115	47.345	25	11.836	59.181	
Ryen, Ola												3		3		2.595	2.595	25	649	3.244	
Rygjelten, Einar Magne	3		1											4		6.460		6.460	25	1.615	8.075
Rønningen, Harald						1					1	19	1	20	1.615	17.300	18.915	25	4.729	23.644	
Simensen, Per													1			865	865	0		865	
Syrstad, Tor Ingar											1	10	1	10	1.615	8.650	10.265	25	2.566	12.831	
Utstumo, Arnulf	1	1												1	1	1.615	865	2.480	25	620	3.100
Volden, Per	3	9	6	2										9	11	14.535	9.515	24.050	25	6.013	30.063
Østgardsgjelten, Harald		1												1		865	865	0		865	
Østvang, Tor Jørund						1						2		3		2.595	2.595	25	649	3.244	
Øverhaug, Bjørn											1	8	1	8	1.615	6.920	8.535	25	2.134	10.669	
Aamo, Olav											1			1	1.615		1.615	25	404	2.019	
Sum Os:	17	35	12	5		4	1	1			20	158	50	203	80.750	175.595	256.345		63.226	319.571	

VEDLEGG 9

TILLEGG TIL SKADEOPPGJØR FOR 1996

Eier	Komm	Krav								Erstattet antall								Erstatning			UK	Total				
		Gaupe		Bjørn		Fredet		Sum		Gaupe		Bjørn		Kongeørn		Fredet		Sum		Grunnbeløp			Tot. kr.	%	Kr	
		Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau	Lam	Sau(1790,-)						Lam(925,-)
			5	1	4	4	15	5	24	1	9	5	9	1	3	29	9	48	16.110	44.400	60.510		74.499			
Wilson, Donald Stephen	0403				2				2				2					2		1.850	1.850	25	2.313			
Brandbu, Ivar	0412											1						1		1.790		1.790	25	2.238		
Dæhli, Ole Fredrik og Ellen T	0412																10	10		9.250	9.250	25	11.563			
Opsal, Anders	0412															1		1		1.790		1.790	25	2.238		
Oppi, Håvard	0425									1								1		1.790		1.790	25	2.238		
Myrene, Nikolai	0428															1	8	1	8	1.790	7.400	9.190	25	11.488		
Myrene, Per	0428																9	9		8.325	8.325	25	10.406			
Helstad, Erik Ola	0432					4	15	4	15		6	3	5					3	11	5.370	10.175	15.545	25	19.431		
Skårsmoen, Tor A	0437			1	2			1	2			1	2					1	2	1.790	1.850	3.640	25	4.550		
Vangen, Hans	0437																	1	1	1.790	925	2.715	0	2.715		
Gløtvold, Lars	0441														1				1		925	925	0	925		
Langøigjelten, John	0441																		1		925	925	0	925		
Myrtrøen, Ola	0441		5						5		3								3		2.775	2.775	25	3.469		