

<p style="text-align: center;">LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK OG VASSDRAG</p> <p style="text-align: center;">BRUK AV MOTORKJØRETØYER I UTMARK</p> <p style="text-align: center;">VINTERSESONGEN 1990/1991</p>	<p>Rapportnr.: 20/91</p>
	<p>Dato: 17.01.1991</p>
<p>Forfatter(e): Elisabeth Sæthre</p>	<p>Faggruppe: Naturforvaltning</p>
<p>Prosjektansvarlig(e): Elisabeth Sæthre</p>	<p>Område Oppland</p>
<p>Finansiering: Fylkesmannens miljøvernnavdeling</p>	<p>Antall sider: 24</p>
<p>Emneord: Motorferdsel</p>	<p>ISSN - nummer: 0801 - 8367</p>
<p>Sammendrag:</p> <p>Rapporten gir en oversikt over de dispensasjoner som er gitt fra lov om motorferdsel i utmark i Oppland for vintersesongen 1990/1991.</p> <p>Rapporten bygger på en oversikt gitt av den enkelte kommune, jfr. kommunenes rapporteringsplikt over antallet dispensasjoner. I tillegg til tallene fra 1990/1991 er også tallene fra de to foregående vintersesonger tatt med for sammenlikningens skyld.</p> <p>Rapporten gir også andre opplysninger om kommunenes behandling av motorferdselsaker; herunder praktisk tilrettelegging i kommunen, informasjon til brukere og søkere, kontakt til politi og oppsyn, forholdet til grunneiere og deres rettigheter, opplegg for ervervstransport, ivaretagelse av sårbare områder/kanalisering av ferdsl og kobling til arealplaner.</p>	
<p>Referanse: Oppgave over dispensasjoner fra lov om motorferdsel i utmark, gitt fra kommunene i Oppland for vintersesongen 1990/1991.</p>	



I N N H O L D S F O R T E G N E L S E

<u>Seksjon</u>	<u>Side</u>
1. INNLEDNING	1
2. KOMMUNENES DISPENSASJONSPRAKSIS	2
2.1 DISPENSASJON FOR ERVERVSTRANSPORT (§ 5A)	2
2.2 DISPENSASJON FOR FUNKSJONSHEMMEDE (§ 5B)	5
2.3 DISPENSASJON FOR TRANSPORT TIL EGEN HYTTE (§ 5C)	8
2.4 DISPENSASJON FOR TRANSPORT I UTMARKSNØRING (§ 5D)	11
2.5 DISPENSASJON FOR TRANSPORT AV VED (§ 5E)	14
2.6 DISPENSASJON FOR TRANSPORT VED SÆRLIGE BEHOV (§ 6)	16
2.7 OVERSIKT OVER TOTALT ANTALL DISPENSASJONER	19
3. GENERELLE OPPLYSNINGER OM KOMMUNENES BEHANDLING AV MOTORFERDSELSAKER	21
3.1 PRAKTISK TILRETTELEGGING I KOMMUNEN	21
3.2 INFORMASJON TIL BRUKERE OG SØKERE	21
3.3 KONTAKT TIL POLITI OG OPPSYN	21
3.4 FORHOLDET TIL GRUNNEIERE OG DERES RETTIGHETER	21
3.5 OPPLEGG FOR ERVERVSTRANSPORT (SONEINND., ANT., PERS., UTLYSING O.A.)	22
3.6 IVARETAKELSE AV SÅRBARE OMRÅDER/KANALISERING AV FERDSEL	22
3.7 KOBLING TIL AREALPLANER (REGULERINGSPLANER/KOMMUNEPLANER)	22

1. INNLEDNING

Den 15. mai 1988 ble det foretatt endring av lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

Den viktigste av de endringene som ble foretatt, var innføringen av en nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

De nasjonale forskriftene, slik de ble vedtatt 15.05.1988, har fungert de to vintersesongene 1988/89 og 1989/90. Den 03.12.1990 ble det foretatt mindre endringer i forskriften. Vintersesongen 1990/91 var den første med revidert forskrift. Endringene er imidlertid såvidt små at det er mulig å sammenligne praksis med de to foregående år. Endringer av betydning for dispensasjon etter §§ 5 og 6 er:

- * Nødvendig vintertransport av ved fra egen eiendom til fast bopel tillates direkte i forskriften, § 3 første ledd bokstav h. Transport av ved utover dette må det søkes om tillatelse til etter § 5 første ledd ny bokstav e.
- * Tidligere § 5 første ledd bokstav b om ervervmessig kjøring blir bokstav a. Denne fremheves som en sentral bestemmelse og utvides ved at flere kjøreformål nevnes. det er ønskelig at mest mulig av transporten foretas av lokale ervervskjørere. Det påpekes at også andre transportformål nevnt i § 5 kan foretas av leiekjørere og at kjøring i henhold til dispensasjon etter § 6 kan foretas av leiekjørere.
- * Nytt annet ledd i § 5 tilsier at kommunestyret kan delegere avgjørelsesmyndighet etter § 5 til kommunal tjenestemann.

I følge § 7 i nasjonal forskrift skal kommunene to ganger i året, pr. 30.06. og pr. 31.12., gi fylkesmannen oppgave over hvilke dispensasjoner som er gitt for h.h.v. vinter- og sommersesongen.

Fylkesmannen er, på bakgrunn av de kommunale rapporter, pålagt å gi Direktoratet for naturforvaltning en halvårlig samleoppgave over antallet dispensasjoner i fylket.

Denne rapporten skal gi en oversikt over samtlige dispensasjoner som er gitt fra lov om motorferdsel i utmark i Oppland for vintersesongen 1990/91.

I tillegg til årets tall er tallene for vintersesongene 1988/89 og 1989/90, tatt med for sammenligningens skyld.

En kommune har ikke svart.

2. KOMMUNENES DISPENSASJONSPRAKSIS

2.1 DISPENSASJON FOR ERVERVSTRANSPORT (§ 5A)

For sesongen 1990/91 er det i Oppland gitt 96 dispensasjoner for ervervskjøring på vinterføre. Dette er godt under 1/3 av fjorårets tillatelser. Nedgangen må ses i sammenheng med at mange kommuner etterhvert har innarbeidet praksis med tillatelse for flere år av gangen. Summen av gjeldende tillatelser (152) og årets tillatelser er likevel mindre enn fjorårets antall (248 mot 314). Tabell 1 gir en kommunevis oversikt over antallet dispensasjoner etter § 5a for sesongen 1990/91. Tabell 2 gir tilsvarende oversikt for sesongene 1988/89 og 1989/90. De fleste innkomne søknader er innvilget. 20 søknader (17%) er avslått og 13 av disse er påklaget.

Dispensasjoner gitt for ervervskjøring utgjør fortsatt en stor andel av det totale antallet dispensasjoner gitt i Oppland, men en noe mindre andel i forhold til fjoråret (54% mot 65%). Den lavere andelen skyldes trolig at det er til ervervskjøring det er mest aktuelt med flerårstillatelser.

20 av fylkets 26 kommuner har i dag ordninger med ervervskjørere, en økning på én siden forrige sesong. I resterende kommuner er det generelt gitt få tillatelser.

VILKÅR FOR KJØRING ETTER § 5A

Til de i alt 96 innvilgede søknader vintersesongen 1990/91 er det satt 179 vilkår for kjøringen. Det er m.a.o. i flere tilfelle satt mer enn ett vilkår.

For de 96 søknadene som er innvilget, er følgende vilkår benyttet:

Spesifisering av løyper	:	23	(24%)
Spesifisering av område	:	68	(71%)
Tidsbegr. natt/helligdager	:	12*	(13%)
Tillatelse gitt for en sesong	:	17	(18%)
Tillatelse gitt flere sesonger:	:	57	(59%)
Annet: - Begrensning av formål:	:	2	(2%)

* Inklusive også andre former for tidsbegrensning.

AVSLAG OG KLAGESAKER

Av 20 avslåtte søknader er 19 begrunnet med at behovet er dekket. I alt 11 saker er påklaget. En klage i Dovre kommune er tatt til følge av kommunen. To klager i Lesja er klaget inn til fylkesmannen som har opprettholdt kommunens vedtak. Av 8 klagesaker i Øystre Slidre kommune er 3 tatt til følge av kommunen. Fylkesmannen har gitt klager medhold i 2 av de 5 sakene som er innklaget hit.

§ 5 A. DISPENSASJON FOR ERVERVSTRANSPORT

	Innkomne søknader	innvilget	avslått	påklaget	Tidl. til- latelser som forts. gjelder
DOVRE	13	11	2	1	-
LESJA	14	10	4	2	-
SKJÅK	7	4	3	-	-
LOM	-	-	-	-	6
VÅGÅ	10	10	-	-	-
SEL	27	27	-	-	-
NORD-FRON	3	3	-	-	-
SØR-FRON	-	-	-	-	-
RINGEBU	1	1	-	-	18
ØYER	-	-	-	-	3
GAUSDAL	1	1	-	-	10
LILLEHAMMER	1	1	-	-	-
GJØVIK	-	-	-	-	-
Ø. TOTEN	-	-	-	-	-
V. TOTEN	-	-	-	-	-
S. LAND	1	1	-	-	-
N. LAND	-	-	-	-	9
ETNEDAL	-	-	-	-	18
S. AURDAL	4	4	-	-	17
N. AURDAL	19	19	-	-	-
V. SLIDRE	2	2	-	-	23
Ø. SLIDRE	31	20	11	8	-
VANG	-	-	-	-	48
GRAN	1	1	-	-	-
LUNNER	-	-	-	-	-
JEVNAKER	-	-	-	-	-
SUM	116	96	20	11	152

OPPLAND FYLKE
LOV OM MOTORFERDSEL

TAB. 2

§ 5 A. DISPENSASJON FOR ERVERVSTRANSPORT

	innvilget 88/89	innvilget 89/90
DOVRE	3	9
LESJA	9	11
SKJÅK	2	4
LOM	1	6
VÅGÅ	2	2
SEL	18	23
NORD-FRON	21	24
SØR-FRON	8	2
RINGEBU	16	18
ØYER	3	4
GAUSDAL	11	11
LILLEHAMMER	-	3
GJØVIK	-	-
Ø. TOTEN	-	-
V. TOTEN	-	-
S. LAND	-	-
N. LAND	6	12
ETNEDAL	17	17
S. AURDAL	19	22
N. AURDAL	19	29
V. SLIDRE	23	23
Ø. SLIDRE	30	43
VANG	44	51
GRAN	-	-
LUNNER	-	-
JEVNAKER	-	-
SUM	252	314

2.2 DISPENSASJON FOR FUNKSJONSHEMMEDE (§ 5B)

For sesongen 1990/91 er det i Oppland gitt 17 dispensasjoner for kjøring på vinterføre for funksjonshemmede. Dette er en liten nedgang i forhold til fjoråret (17 mot 24). Dispensasjoner til dette formålet utgjør 10% av det totale antallet dispensasjoner.

Tabell 3 gir en kommunevis oversikt over antallet dispensasjoner gitt etter § 5b, for sesongen 1990/91. Tabell 4 gir tilsvarende oversikt for sesongene 1988/89 og 1989/90.

11 av fylkets 26 kommuner har gitt dispensasjoner etter § 5b siste sesong. Dette er samme antall som forrige sesong. Antallet dispensasjoner i hver kommune varierer fra 1-3.

VILKÅR FOR KJØRING ETTER § 5B

For de 17 dispensasjoner er det gitt følgende vilkår:

Spesifisering av trasé	:	7	(41%)
Spesifisering av område	:	11	(65%)
Tidsbegr. natt/helligdager	:	7	(41%)
Tillatelse gitt for en sesong	:	5	(29%)
Tillatelse gitt flere sesonger:	:	5	(29%)
Annet	:	-	

AVSLAG OG KLAGESAKER

I 3 av 4 avslåtte søknader er det henvist til leiekjørere. En av to klager i Lillehammer kommune er tatt til følge av kommunen.

§ 5 B. DISPENSASJON FOR FUNKSJONSHEMMEDE

	Innkomne søknader	innvilget	avslått	påklaget	Tidl. til- latelser som forts. gjelder
DOVRE	-	-	-	-	-
LESJA	2	2	-	-	-
SKJÅK	-	-	-	-	-
LOM	-	-	-	-	-
VÅGÅ	-	-	-	-	-
SEL	-	-	-	-	-
NORD-FRON	1	1	-	-	1
SØR-FRON	-	-	-	-	-
RINGEBU	1	1	-	-	-
ØYER	-	-	-	-	-
GAUSDAL	-	-	-	-	-
LILLEHAMMER	5	2	3	2	-
GJØVIK	-	-	-	-	-
Ø. TOTEN	1	1	-	-	-
V. TOTEN	-	-	-	-	-
S. LAND	1	1	-	-	-
N. LAND	1	1	-	-	-
ETNEDAL	-	-	-	-	-
S. AURDAL	3	3	-	-	1
N. AURDAL	2	1	1	-	-
V. SLIDRE	1	1	-	-	3
Ø. SLIDRE	3	3	-	-	-
VANG	1	1	-	-	1
GRAN	-	1	-	-	-
LUNNER	-	-	-	-	-
JEVNAKER	-	-	-	-	-
SUM	20	17	4	2	6

OPPLAND FYLKE
LOV OM MOTORFERDSEL

TAB. 4

§ 5 B. DISPENSASJON FOR FUNKSJONSHEMMETE

	innvilget 88/89	innvilget 89/90
DOVRE	-	1
LESJA	-	-
SKJÅK	-	-
LOM	-	-
VÅGÅ	-	3
SEL	1	2
NORD-FRON	1	1
SØR-FRON	-	1
RINGEBU	1	-
ØYER	1	1
GAUSDAL	-	-
LILLEHAMMER	-	1
GJØVIK	-	-
Ø. TOTEN	-	-
V. TOTEN	-	-
S. LAND	-	-
N. LAND	1	-
ETNEDAL	-	-
S. AURDAL	4	7
N. AURDAL	1	2
V. SLIDRE	2	3
Ø. SLIDRE	3	2
VANG	1	-
GRAN	-	-
LUNNER	1	-
JEVNAKER	-	-
SUM	17	24

2.3 DISPENSASJON FOR TRANSPORT TIL EGEN HYTTE (§ 5C)

ANTALL OG FORDELING

For sesongen 1990/91 er det i Oppland gitt 12 dispensasjoner for transport til egen hytte. Dette er ca. 1/3 av fjorårets tillatelser og må ses i sammenheng med at stadig flere kommuner har god dekning med leiekjørere. Dispensasjoner gitt for transport til egen hytte utgjør 7% av det totale antallet dispensasjoner gitt i Oppland. %-andelen er den samme som fjoråret.

Tabell 5 gir en kommunevis oversikt over antallet dispensasjoner gitt etter § 5c for vintersesongen 1990/91. Tabell 6 gir tilsvarende oversikt for sesongene 1988/89 og 1989/90.

8 av fylkets 26 kommuner har i løpet av sesongen gitt dispensasjon for transport til egen hytte. Dette er en nedgang på 2 kommuner i forhold til i fjor.

VILKÅR FOR KJØRING ETTER § 5C

For de 12 dispensasjonene som er gitt, er følgende vilkår satt:

Spesifisering av trasé	:	6	(50%)
Begrensning m.h.t. antall turer	:	7	(58%)
Spesifisering av område	:	7	(58%)
Tidsbegr. natt/helg/helligdager	:	1	(8%)
Tillatelse gitt for en sesong	:	2	(17%)
Tillatelse gitt for flere sesonger:	:	4	(33%)
Annet	:	-	

AVSLAG OG KLAGESAKER

3 av 4 avslag er gjort med henvisning til leiekjørere. I tillegg til dette oppgir en kommune å ha hatt flere telefoniske henvendelser som alle er henvist til leiekjørere og derved ikke har fremmet egen søknad. En søknad er avslått fordi kjøringen skulle foregå etter en av kommunens fastsatt siste dato for kjøring om våren.

Det har vært én klagesak der fylkesmannen har opprettholdt Dovre kommunes avslag.

§ 5 C. DISPENSASJON FOR TRANSPORT TIL EGEN HYTTE

	Innkome søknader	innvilget	avslått	påklaget	Tidl. til- latelser som forts. gjelder
DOVRE	1	-	1	1	-
LESJA	4	3	1	-	-
SKJÅK	1	-	1	-	-
LOM	-	-	-	-	-
VÅGÅ	1	1	-	-	-
SEL	2	2	-	-	-
NORD-FRON	2	2	-	-	-
SØR-FRON	-	-	-	-	-
RINGEBU	-	-	-	-	-
ØYER	1	1	-	-	-
GAUSDAL	-	-	-	-	-
LILLEHAMMER	-	-	-	-	-
GJØVIK	-	-	-	-	-
Ø. TOTEN	1	1	-	-	-
V. TOTEN	-	-	-	-	-
S. LAND	-	-	-	-	1
N. LAND	-	-	-	-	1
ETNEDAL	-	-	-	-	-
S. AURDAL	-	-	-	-	1
N. AURDAL	-	-	-	-	-
V. SLIDRE	1	1	-	-	15
Ø. SLIDRE	-	-	-	-	-
VANG	1	1	1	-	-
GRAN	-	-	-	-	-
LUNNER	-	-	-	-	-
JEVNAKER	-	-	-	-	-
SUM	15	12	4	1	18

§ 5 C. DISPENSASJON FOR TRANSPORT TIL EGEN HYTTE

	innvilget 88/89	innvilget 89/90
DOVRE	3	3
LESJA	5	5
SKJÅK	1	-
LOM	2	-
VÅGÅ	-	1
SEL	3	3
NORD-FRON	-	-
SØR-FRON	5	-
RINGEBU	-	1
ØYER	6	1
GAUSDAL	-	-
LILLEHAMMER	-	-
GJØVIK	-	-
Ø. TOTEN	-	-
V. TOTEN	-	-
S. LAND	-	1
N. LAND	1	2
ETNEDAL	-	-
S. AURDAL	-	1
N. AURDAL	-	-
V. SLIDRE	15	16
Ø. SLIDRE	-	-
VANG	-	-
GRAN	-	-
LUNNER	-	-
JEVNAKER	-	-
SUM	41	34

2.4 DISPENSASJON FOR TRANSPORT I UTMARKSNÆRING (§ 5D)

ANTALL OG FORDELING

Det er kun gitt 3 nye dispensasjoner for transport i utmarksnæring sesongen 1990/91 i tillegg til de 5 som fortsatt gjelder. Antall dispensasjoner er identisk med antall søknader.

Tabell 7 gir en kommunevis oversikt over antallet dispensasjoner gitt etter § 5d for sesongen 1990/91. Tabell 8 gir tilsvarende oversikt for sesongene 1988/89 og 1989/90.

Det er gitt slike vilkår for kjøringen:

Spesifisering av trasé	:	2	(67%)
Begrensning m.h.t. antall turer	:	2	(67%)
Spesifisering av område	:	1	(33%)
Tidsbegr. natt/helg/helligdager	:	-	
Tillatelse gitt for en sesong	:	-	
Tillatelse gitt for flere sesonger:	:	2	(67%)
Annet	:	-	

§ 5 D. DISPENSASJON FOR TRANSPORT I UTMARKSMERING

	Innkomne søknader	innvilget	avslått	påklaget	Tidl. til- latelser som forts. gjelder
DOVRE	-	-	-	-	-
LESJA	-	-	-	-	-
SKJÅK	-	-	-	-	-
LOM	1	1	-	-	1
VÅGÅ	1	1	-	-	-
SEL	-	-	-	-	-
NORD-FRON	-	-	-	-	-
SØR-FRON	1	1	-	-	-
RINGEBU	-	-	-	-	-
ØYER	-	-	-	-	-
GAUSDAL	-	-	-	-	-
LILLEHAMMER	-	-	-	-	-
GJØVIK	-	-	-	-	-
Ø. TOTEN	-	-	-	-	-
V. TOTEN	-	-	-	-	-
S. LAND	-	-	-	-	-
N. LAND	-	-	-	-	-
ETNEDAL	-	-	-	-	-
S. AURDAL	-	-	-	-	-
N. AURDAL	-	-	-	-	-
V. SLIDRE	-	-	-	-	-
Ø. SLIDRE	-	-	-	-	-
VANG	-	-	-	-	4
GRAN	-	-	-	-	-
LUNNER	-	-	-	-	-
JEVNAKER	-	-	-	-	-
SUM	3	3	-	-	5

OPPLAND FYLKE
 LOV OM MOTORFERDSEL

TAB. 8

§ 5 D. DISPENSASJON FOR TRANSPORT I UTMARKSNÆRING

	innvilget 88/89	innvilget 89/90
DOVRE	1	2
LESJA	-	-
SKJÅK	-	-
LOM	2 ¹	2
VÅGÅ	-	1
SEL	-	-
NORD-FRON	-	-
SØR-FRØN	-	-
RINGEBU	-	-
ØYER	-	-
GAUSDAL	-	-
LILLEHAMMER	-	-
GJØVIK	-	-
Ø. TOTEN	-	-
V. TOTEN	-	-
S. LAND	-	-
N. LAND	-	-
ETNEDAL	-	-
S. AURDAL	-	-
N. AURDAL	-	-
V. SLIDRE	-	-
Ø. SLIDRE	-	-
VANG	4	4
GRAN	-	-
LUNNER	-	-
JEVNAKER	-	-
SUM	7	9

2.5 DISPENSASJON FOR TRANSPORT AV VED (§ 5E)

ANTALL OG FORDELING

For vintersesongen 1990/91 er det i Oppland gitt 9 dispensasjoner for transport av ved. 13 tidligere tillatelser gjelder fortsatt, alle i Vang kommune.

Tabell 9 gir en kommunevis oversikt over antallet dispensasjoner gitt etter § 5e for sesongen 1990/91.

Dispensasjoner gitt for transport av ved utgjør 5% av det totale antallet dispensasjoner gitt i Oppland.

VILKÅR FOR KJØRING ETTER § 5E

Det er gitt slike vilkår for de 9 tillatelsene:

Spesifisering av trasé	:	1	(11%)
Begrensning m.h.t. antall turer	:	2	(22%)
Spesifisering av område	:	8	(89%)
Tidsbegr. natt/helg/helligdager	:	4*	(44%)
Tillatelse gitt for en sesong	:	5	(56%)
Tillatelse gitt for flere sesonger:	:	2	(22%)
Annet	:	-	

* Inklusive også andre former for tidsbegrensning.

AVSLAG OG KLAGESAKER

Kun én søknad er avslått med begrunnelse at kjøringen skulle foregå seinere enn en siste dato på våren satt av kommunen. Avslaget er ikke påklaget.

§ 5 E. DISPENSASJON FOR TRANSPORT AV VED

	Innkome søknader	innvilget	avslått	påklaget	Tidl. til- latelser som forts. gjelder
DOVRE	3	3	-	-	-
LESJA	1	-	1	-	-
SKJÅK	-	-	-	-	-
LOM	2	2	-	-	-
VÅGÅ	1	1	-	-	-
SEL	-	-	-	-	-
NORD-FRON	1	1	-	-	-
SØR-FRON	-	-	-	-	-
RINGEBU	-	-	-	-	-
ØYER	-	-	-	-	-
GAUSDAL	-	-	-	-	-
LILLEHAMMER	-	-	-	-	-
GJØVIK	-	-	-	-	-
Ø. TOTEN	-	-	-	-	-
V. TOTEN	-	-	-	-	-
S. LAND	-	-	-	-	-
N. LAND	-	-	-	-	-
ETNEDAL	-	-	-	-	-
S. AURDAL	-	-	-	-	-
N. AURDAL	-	-	-	-	-
V. SLIDRE	1	1	-	-	-
Ø. SLIDRE	1	1	-	-	-
VANG	-	-	-	-	13
GRAN	-	-	-	-	-
LUNNER	-	-	-	-	-
JEVNAKER	-	-	-	-	-
SUM	10	9	1	-	13

2.6 DISPENSASJON FOR TRANSPORT VED SÆRLIGE BEHOV (§ 6)

ANTALL OG FORDELING

For sesongen 1990/91 er det i Oppland gitt 41 dispensasjoner for å dekke "særlige transportbehov". Dette er knapt halvparten av fjorårets tillatelser. I alt 42 (hvorav 29 i Vang kommune) tillatelser gitt tidligere gjelder fortsatt. Tabell 11 gir en kommunevis oversikt over antallet dispensasjoner gitt etter § 6 for sesongen 1990/91. Tabell 12 gir tilsvarende oversikt for sesongene 1988/89 og 1989/90.

Dispensasjoner gitt for særlige transportbehov utgjør 23% av det totale antallet dispensasjoner gitt i Oppland. 16 av fylkets 26 kommuner har gitt slik dispensasjon, og dette er samme antall som fjoråret.

VILKÅR FOR KJØRING ETTER § 6

For de 41 dispensasjonene som er gitt, er det satt følgende vilkår:

Spesifisering av trasé	:	25	(61%)
Begrensning m.h.t. antall turer	:	27	(66%)
Spesifisering av område	:	26	(63%)
Tidsbegr. natt/helg/helligdager	:	20*	(49%)
Tillatelse gitt for én sesong	:	18	(44%)
Tillatelse gitt for flere sesonger:	:	3	(7%)
Annet: - hensyn til vilt	:	13	(32%)

* Inklusive også andre former for tidsbegrensning.

AVSLAG OG KLAGESAKER

Kun 2 av sakene er avslått. Den ene innfridde ikke kravene til § 6 og den andre ble henvist til leiekjører. En sak i Ringeby kommune er påklaget, men klagen var ikke behandlet da kommunens rapport ble sendt.

OPPLAND FYLKE
 LOV OM MOTORFERDSEL
 DISPENSASJONER - SESONGEN 90/91 TAB. 10

§ 6 DISPENSASJON VED SÆRLIGE TRANSPORTBEHOV

	Innkome søknader	innvilget	avslått	påklaget	Tidl. til- latelser som forts. gjelder
DOVRE	1	1	-	-	-
LESJA	7	7	-	-	-
SKJÅK	-	-	-	-	-
LOM	3	2	1	-	-
VÅGÅ	1	1	-	-	-
SEL	-	-	-	-	-
NORD-FRON	3	3	-	-	4
SØR-FRON	1	1	-	-	-
RINGEBU	14	13	1	1	-
ØYER	3	3	-	-	-
GAUSDAL	1	1	-	-	3
LILLEHAMMER	-	-	-	-	-
GJØVIK	1	1	-	-	-
Ø. TOTEN	-	-	-	-	-
V. TOTEN	3	3	-	-	-
S. LAND	-	-	-	-	-
N. LAND	-	-	-	-	-
ETNEDAL	-	-	-	-	-
S. AURDAL	1	1	-	-	-
N. AURDAL	-	-	-	-	-
V. SLIDRE	1	1	-	-	2
Ø. SLIDRE	-	-	-	-	-
VANG	1	1	-	-	29
GRAN	1	1	-	-	3
LUNNER	1	1	-	-	1
JEVNAKER	-	-	-	-	-
SUM	43	41	2	1	42

OPPLAND FYLKE
LOV OM MOTORFERDSEL

TAB. II

§ 6. DISPENSASJON VED SÆRLIGE TRANSPORTBEHOV

	innvilget 88/89	innvilget 89/90
DOVRE	1	1
LESJA	6	7
SKJÅK	12	2
LOM	5	3
VÅGÅ	4	3
SEL	7	-
NORD-FRON	4	7
SØR-FRON	-	-
RINGEBU	2	6
ØYER	10	1
GAUSDAL	8	6
LILLEHAMMER	4	2
GJØVIK	-	-
Ø. TØTEN	1	-
V. TØTEN	1	-
S. LAND	3	-
N. LAND	7	-
ETNEDAL	-	-
S. AURDAL	-	5
N. AURDAL	9	3
V. SLIDRE	2	2
Ø. SLIDRE	1	1
VANG	48	50
GRAN	1	-
LUNNER	1	1
JEVNAKER	-	-
SUM	137	100

2.7 OVERSIKT OVER TOTALT ANTALL DISPENSASJONER

ANTALL OG FORDELING

Vintersesongen 1990/91 er det i Oppland gitt 178 dispensasjoner. Dette er en kraftig nedgang i forhold til de to foregående år. Det er imidlertid grunn til å merke seg at hele 236 tillatelser gitt tidligere år fortsatt gjelder. En stor del av flerårstillatelsene er gitt til ervervskjørere. Dette er tillatelser som fører til relativt mye kjøring. Det er derfor grunn til å anta at motorferdselen som sådan ikke nødvendigvis er redusert fordi om antall tillatelser er færre.

Tabell 12 gir en oversikt over totalantall dispensasjoner gitt i sesongene 1988-91.

Kun 2 av fylkets 26 kommuner har ikke gitt noen dispensasjoner. Summerer en kommuner med inntil 3 tillatelser, stiger tallet til 13.

Vang kommune ga flest dispensasjoner i fjor med 105, hvorav 95 fortsatt gjelder. Det er imidlertid kun gitt 3 nye dispensasjoner. Flest dispensasjoner sesongen 1990/91 er gitt av kommunene Sel, Ø. Slidre og Lesja med h.h.v. 29, 24 og 22. Det er i gjennomsnitt gitt 8 dispensasjoner i de kommunene som har gitt dispensasjon. Summen av årets og tidligere gjeldende tillatelser er klart høyest i Vang (98) med V. Slidre som er like klar nr. 2 (49). Neste er Ringebu med 33, Sel med 29 og S. Aurdal med 27.

OPPLAND FYLKE
 LOV OM MOTORFERDSEL
 DISPENSASJON - SESONGEN 1990/91

TAB. 12

§§ 5-6. OVERSIKT OVER TOTALT ANTALL DISPENSASJONER

	Innvilget 88/89	Innvilget 89/90	Innvilget 90/91	Tidl. till. som fortsatt gjelder	Sum av tidl. + årets til- latelser
DOVRE	8	16	15	-	15
LESJA	20	23	22	-	22
SKJÅK	15	6	4	-	4
LOM	10	11	5	7	12
VÅGÅ	6	10	14	-	14
SEL	29	28	29	-	29
NORD-FRON	26	32	10	5	15
SØR-FRON	13	3	2	-	2
RINGEBU	4	25	15	18	33
ØYER	20	7	4	3	7
GAUSDAL	19	17	2	13	15
LILLEHAMMER	2	6	3	-	3
GJØVIK	-	-	1	-	1
Ø. TOTEN	1	-	2	-	2
V. TOTEN	1	-	3	-	3
S. LAND	3	1	2	1	3
N. LAND	15	14	1	10	11
ETNEDAL	17	17	0	18	18
S. AURDAL	23	35	8	19	27
N. AURDAL	29	34	-	-	-
V. SLIDRE	42	44	6	43	49
Ø. SLIDRE	34	46	24	-	24
VANG	95	105	3	95	98
GRAN	1	-	2	3	5
LUNNER	2	1	1	1	2
JEVNAKER	-	-	0	-	-
SUM	435	481	178	236	414

3. GENERELLE OPPLYSNINGER OM KOMMUNENES BEHANDLING AV MOTORFERDSELSAKER

Kun én kommune har ikke sendt rapport. Tallet på manglende svar stiger imidlertid til seks m.h.p. generelle opplysninger omkring kommunenes behandling av motorferdselsaker. I tillegg gjør mangelfulle svar på det enkelte spørsmål sitt til at antall svar på hvert enkelt delspørsmål kan være ganske mye lavere enn 26.

3.1 PRAKTISK TILRETTELEGGING I KOMMUNEN

Kommunene har lagt behandlingen av motorferdselsaker til ulike nemnder. Vanligst er trolig kulturutvalg eller formannskapet. Henholdsvis 6 og 5 kommuner har svart at slike saker behandles her. 6 kommuner svarer at saksbehandler eller en egen nemnd er delegert kurrante saker. I 8 kommuner er saksbehandler miljørådgiver eller andre ved rådmannskontoret. En annen vanlig plassering er kulturetaten (5 kommuner). Fordi relativt få har gitt oversikt over antall møter og arbeidsmengde gir antall søknader i den enkelte kommune en bedre oversikt over arbeidsmengden med slike saker.

3.2 INFORMASJON TIL BRUKERE OG SØKERE

10 kommuner oppgir at standardskjema brukes mens 3 kommuner opplyser at slikt skjema ikke brukes. Annonsering i lokalpresse eller kommunalt informasjonsblad gjøres av 11 kommuner. 4 kommuner opplyser at slik annonsering ikke er utført. Det synes generelt å være noe varierende grad av informasjon. Informasjon til søkere er bedre enn informasjon til publikum generelt. Kun fem kommuner oppgir at informasjon om formålet med loven og om tilrettelegging i kommunen ikke er gitt.

3.3 KONTAKT TIL POLITI OG OPPSYN

Kontrollen av politi og/eller annet oppsyn er utført i noen grad. 9 kommuner har svart bekreftende på dette, mens 4 kommuner hevder at kontroll ikke er foretatt. 5 av 6 kommuner som har svart mener at slikt oppsyn ikke prioriteres av politiet. Politiet får stort sett kopi av tillatelsene, 11 (av 15) ja-svar her. 8 kommuner hevder å ha tatt kontakt med politiet. Kontakten synes stort sett å være god. Fjellstyret/fjellopsyn kan fungere i stedet for politiet.

3.4 FORHOLDET TIL GRUNNEIERE OG DERES RETTIGHETER

Forholdet til grunneiere synes stort sett å være godt, men informasjon til grunneiere om deres rett til å nekte kjøring på egen eiendom kan være noe mangelfull. To kommuner hevder at informasjon til grunneiere ikke gis mens en kommune påpeker at man tror grunneier ikke kjenner sin rett til å nekte kjøring. Ingen kommuner hevder grunneier ikke gir tillatelse til kjøring på egen eiendom når tillatelse til kjøring foreligger fra kommunen. 7 kommuner hevder slik tillatelse alltid eller som regel blir gitt. Ingen har svart bekreftende på at boikottaksjoner har funnet sted.

3.5 OPPLÈGG FOR ERVERVSTRANSPORT (SONEINND., ANT., PERS., UTLYSING O.A.)

Knapt halvparten av kommunene (11) svarer at kommunen er delt i soner m.h.t. ervervstransport, 5 svarer nei på dette spørsmålet. For noen kommuner er det trolig praktisk ut fra geografiske hensyn at alle kjørere dekker hele kommunen. Antall personer med tillatelse framgår av tabell 1. Det er gitt 96 tillatelser til ervervsmessig kjøring sesongen 1990/91. 152 tillatelser gitt tidligere år gjelder fortsatt. Få har svart på hvorvidt det er foretatt en prioritering og utvelgelse av personer, 6 kommuner svarer ja og 2 nei. 7 kommuner svarer bekreftende på at leiekjøreordningen er utlyst med søknadsfrist og beskrivelse av kommunens opplegg for dette. 2 kommuner svarer nei. Det går fram av kommentarene at det ikke er behov for slik utlysning hvert år i den enkelte kommune. 4 kommuner svarer at leiekjøring ikke er aktuelt.

3.6 IVARETAKELSE AV SÅRBARE OMRÅDER/KANALISERING AV FERDSSEL

Kun 6 kommuner svarer bekreftende på at en har forsøkt å styre motorferdselen utenom sårbare områder for vilt og viktige friluftsområder. Tilsvarende gjelder for spørsmål om kanalisering av ferdselen langs definerte traséer. 5 og 4 kommuner svarer nei. Det framgår av kommentarene at ferdselen likevel kanaliseres ved at det i stor grad fastsettes traséer eller område for kjøring ved den enkelte tillatelse uten at dette er satt i system. Miljøvernavdelinga tar sikte på å behandle arbeidet med utpeking av sårbare områder og regler for disse i årsrapporten for 1991.

3.7 KOBLING TIL AREALPLANER (REGULERINGSPLANER/KOMMUNEPLANER)

Med unntak av det første spørsmålet er det generelt lav svarprosent på spørsmål under dette tema, 3-6 svar på hvert spørsmål. 8 kommuner svarer at det er i gang arbeid med å koble motorferdsel i utmark til arealplaner, eller at slikt er tenkt gjort. 6 kommuner har ikke planer om slikt arbeid. Det er noe flere nei enn ja-svar på de øvrige spørsmål, men det framgår at dette er noe kommunene trolig vil arbeide mer med i framtida.